



MĚSTSKÝ ÚŘAD CHEB

ODBOR STAVEBNÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 20 Cheb

Číslo jednací: MUCH 32692/2021
Číslo spisu: KSÚ 10370/2019
Vyřizuje: Ing. Radek Sobotka
Email: sobotka@cheb.cz
Telefon: 354 440 522

Cheb, dne: 30.04.2021

V E Ř E J N Á V Y H L Á Š K A

O P A T Ř E N Í O B E C N É P O V A H Y

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na návrh navrhovatele, kterým je CHEVAK Cheb, a.s., IČO 49787977, Tršnická 4/11, Hradiště, 350 02 Cheb 2 v zastoupení FINGEO s.r.o., Litomyšlská 1622, 565 01 Choceň, IČ 04678982

I. m ě n í

ochranné pásmo vodního zdroje Nebanice – Jesenice, Nebanice I a II.

stanovené rozhodnutími č.j. 423/B/78 ze dne 01.08.1978, č.j. 1060/VLHZ/85-233 ze dne 10.01.1986, č.j. 420/VLHZ/89-233 ze dne 09.03.1989, č.j. MUCH 60923/2010 ze dne 22.09.2010 a č.j. MUCH 56651/2010 ze dne 06.09.2010 podle ustanovení § 30 odst. 1 a odst. 6 vodního zákona za účelem ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemní vody v tomto rozsahu:

název ochranného pásma: Ochranné pásmo vodních zdrojů Nebanice (OPVZ Nebanice)
kraj: 51|Karlovarský kraj,
obec: 538906|Milíkov; 538922|Okrouhlá; 539023|Třebeň; 539554|Odrava;
539619|Tuřany; 554481|Cheb; 554693|Nebanice; 560421|Kaceřov;
560499|Kynšperk nad Ohří,
katastrální území: 694916|Malá Šitboř; 694924|Milíkov u Mariánských Lázní; 694932|Těšov
u Milíkova; 709557|Úval; 709565|Velká Šitboř; 771813|Mokřina; 709522|Jesenice
u Chebu; 709531|Okrouhlá u Chebu; 769576|Vokov u Třebeň; 709026|Dobroše;
709042|Mostov; 709051|Obilná; 709069|Odrava; 726443|Potočistě;
771805|Lipoltov; 771830|Tuřany u Kynšperku nad Ohří; 651079|Dřenice u Chebu;
726427|Chvoječná; 726435|Loužek; 701726|Hartoušov; 701734|Hněvín;
701742|Nebanice; 701751|Vrbová; 661601|Kaceřov u Kynšperka nad Ohří;
678601|Chotíkov u Kynšperka nad Ohří; 678627|Kynšperk nad Ohří; 678643|Liboc
u Kynšperka nad Ohří; 661597|Horní Pochlovice; 661601|Kaceřov u Kynšperka
nad Ohří; 678589|Dolní Pochlovice,
hlavní vodní toky: 10100004|Ohře (1-13-01-006); 10156400|Odrava (1-13-01-053); 10100186|Plesná
(1-13-01-035); 10100390|Sázek (1-13-01-023); 10100304|Lipoltovský potok
(Kynžvartský) (1-13-01-067); 10100179|Libocký potok (1-13-01-074)
č.h.p.: 1-13-01-0520-0-00|1-13-01-0340-0-00|1-13-01-0220-0-00|1-13-01-0730-0-00|
1-13-01-0810-0-00|Ohře; 1-13-01-0330-0-00|Sázek; 1-13-01-0510-0-00|Plesná;
1-13-01-0660-2-00|1-13-01-0720-0-00|Odrava; 1-13-01-0700-0-00|Šitbořský
potok; 1-13-01-0690-0-00|1-13-01-0710-0-00|Lipoltovský potok;
1-13-01-0800-2-00|Libocký potok
útvary povrchových vod: OHL_0240|Ohře od toku Slatinný potok po tok Velká Libava,
HGR: 1190|Kvartér a neogén odravské části Chebské pánve, 2110|Chebská pánev
útvary podzemních vod: 11900|Kvartér a neogén odravské části Chebské pánve; 21100|Chebská pánev

OPVZ Nebanice - I. stupně,

Údaje o povoleném nakládání s podzemními vodami:

Vodní díla (kód/název):	431 objekty pro odběr nebo jímání vody
Původ vody - zdroj vody (kód/název):	06 podzemní voda mělkého oběhu
Typ odběrného objektu (kód/název):	10 studna;09 vrt
Vodní značka (cejch):	NE
Účel užití vody (kód/název):	15 zásobování obyvatelstva
Uloženo monitoring jakosti vod:	ANO
Uloženo monitoring stavu hladiny:	NE

kraj Karlovarský kraj,
obec 539554|Odrava; 554481|Cheb; 554693|Nebanice; 560499|Kynšperk nad Ohří,
katastrální území 709026|Dobroše; 709042|Mostov; 709051|Obilná; 726435|Loužek; 701742|Nebanice;
678627|Kynšperk nad Ohří,

Plocha vymezená jako ochranné pásmo I. stupně (ha): 62
Je stanoveno omezení užívání pozemků a staveb v ochranném pásmu: ANO

k.ú. Dobroše, pozemek parc.č.

72/1; 72/2; 72/4; 72/12; 344; 346/1; 342/1; 346/3; 348;

k.ú. Mostov, pozemek parc.č.

st. 111; st. 112; st. 113; 96/1; 96/2; 96/4; 96/5; 96/7; 96/8; 96/9; 96/10; 96/11; 96/12; 96/13; 96/14; 96/15; 96/16;
96/17; 96/19; 96/20; 96/28; 96/29; 96/35; 96/41; 96/42; 270

k.ú. Obilná, pozemek parc.č.

st. 41; st. 42; st. 46; st. 54; st. 79; st. 80; st. 81; st. 88; st. 95; 79/1; 79/2; 79/3; 79/4; 150/4; 150/6; 198/23; 198/35;
198/36; 198/37; 198/38; 198/41; 255/36; 255/50; 255/51; 255/52; 255/53; 462; 463/1; 611; 612;

k.ú. Loužek, pozemek parc.č.

st. 35; 46/22; 46/24; 46/25; 46/30; 46/31; 46/32; 46/33; 170/1; 177/1; 177/2; 184/1; 546

k.ú. Nebanice, pozemek parc.č.

228; 229

k.ú. Kynšperk nad Ohří, pozemek parc.č.

373/2; 1314/1; 1314/5; 1314/12; 1314/13; 1314/14; 1316; 1317/1; 1317/3; 1317/7; 1345/7; 1345/8; 1519/1;
1519/2; 1583/1; 1583/2; 1585/1; 1585/2; 1597/1; 1598; 1599; 1600/1; 1600/3; 1601; 1602; 1603; 1604; 1605;
1606; 1607; 1608

OPVZ Nebanice - II. stupně,

kraj 51|Karlovarský kraj,
obec 538906|Milíkov; 538922|Okrouhlá; 539023|Třebeň; 539554|Odrava; 539619|Tuřany;
554481|Cheb; 554693|Nebanice; 560421|Kaceřov; 560499|Kynšperk nad Ohří,
katastrální území 694916|Malá Šitboř; 694924|Milíkov u Mariánských Lázní; 694932|Těšov u Milíkova;
709557|Úval; 709565|Velká Šitboř; 771813|Mokřina; 709522|Jesenice u Chebu;
709531|Okrouhlá u Chebu; 769576|Vokov u Třebeně; 709026|Dobroše; 709042|Mostov;
709051|Obilná; 709069|Odrava; 726443|Potočiště; 771805|Lipoltov; 771830|Tuřany
u Kynšperku nad Ohří; 651079|Dřenice u Chebu; 726427|Chvoječná; 726435|Loužek;
701726|Hartoušov; 701734|Hněvín; 701742|Nebanice; 701751|Vrbová; 661601|Kaceřov
u Kynšperka nad Ohří; 678601|Chotíkov u Kynšperka nad Ohří; 678627|Kynšperk nad Ohří;
678643|Liboc u Kynšperka nad Ohří; 661597|Horní Pochlovice; 661601|Kaceřov
u Kynšperka nad Ohří; 678589|Dolní Pochlovice,

Plocha vymezená jako ochranné pásmo II. stupně (ha): 5409
Je stanoveno omezení užívání pozemků a staveb v ochranném pásmu: ANO

Ochranné pásmo vodních zdrojů Nebanice – II. stupně je rozděleno do 5. zón diferencované ochrany vodních zdrojů

II. stupeň – zóna 1

obec Cheb

k.ú. Loužek

st. 30; st. 31; st. 34; st. 46; 46/1; 46/8; 46/9; 46/10; 46/14; 46/15; 46/16; 46/17; 46/18; 46/19; 46/20; 46/21; 46/23; 46/29; 46/30; 46/31; 46/32; 96/1; 96/2; 96/3; 100/2; 100/6; 100/7; 107; 133; 140; 155/1; 155/3; 157; 158/2; 158/4; 158/5; 170/1; 177/1; 177/2; 184/1; 189; 192/1; 192/2; 193/2; 214/1; 214/2; 214/3; 214/4; 214/6; 214/5; 214/7; 214/8; 214/11; 214/14; 214/15; 260/1; 260/2; 528; 532/3; 532/4; 533/1; 539; 540; 542

obec Kynšperk nad Ohří

k.ú. Kynšperk nad Ohří

1301; 1305; 1307; 1311; 1312; 1316; 1523; 1595; 1596; 1608; 1610; 1611; 1612; 1613; 1302/1; 1303/1; 1303/2; 1303/3; 1304/1; 1304/11; 1304/12; 1304/13; 1304/14; 1304/15; 1304/2; 1304/20; 1304/21; 1304/22; 1304/23; 1304/24; 1304/25; 1304/26; 1304/27; 1304/3; 1304/6; 1304/9; 1306/1; 1306/2; 1309/1; 1309/2; 1310/1; 1310/2; 1314/1; 1314/12; 1314/13; 1314/15; 1314/2; 1314/4; 1314/5; 1314/6; 1314/7; 1317/1; 1317/2; 1317/4 ;1317/5; 1317/7; 1345/1; 1345/16; 1345/17; 1345/23; 1345/26; 1345/27; 1345/8; 1361/1; 1361/8; 1519/1; 1519/2; 1565/2; 1585/1; 1597/1;1597/2; 1600/1; 1609/1; 1609/2; 373/2

obec Nebanice

k.ú. Nebanice

200/3; 221; 222; 223/1; 223/2; 223/3; 226; 227; 228; 229; 230; 231; 232; 233; 234; 256; 260

obec Odrava

k.ú. Dobroše

49/5; 49/6; 49/7; 49/8; 56/1; 56/12; 56/3; 56/5; 56/9; 67; 72/1; 72/11; 72/12; 72/2; 72/3; 301/1; 342/1; 343/1; 343/2; 343/3; 344; 346/3; 348

k.ú. Mostov

st. 50; st. 51/1; st. 51/2; st. 52/1; st. 71; st. 72; st. 74; st. 75; st. 100; st. 101; 38; 40; 54; 92/1; 96/1; 96/2; 96/3; 96/4; 96/5; 96/6; 96/7; 96/9; 96/11; 96/12; 96/13; 96/14; 96/15; 96/16; 96/17; 96/19; 96/20; 96/24; 96/25; 96/27; 96/28; 96/29; 96/30; 96/31; 96/32; 96/33; 96/35; 96/37; 96/41; 96/42; 106/2; 140/1; 140/2; 140/7; 140/8; 140/9; 140/11; 141/1; 141/2; 141/3; 141/4; 141/5; 141/6; 153/2; 161/1; 161/2; 161/3; 161/4; 161/5; 200; 255/1; 255/2; 255/3; 255/4; 255/5; 255/6; 256; 257/1; 257/2; 260/1; 261; 267/1; 270; 271; 292/1; 292/2; 292/3; 295/1; 295/2; 299; 301; 302; 303/1; 303/2 325; 328/2; 347; 360; 362; 363

k.ú. Obilná

st. 32/1; st. 32/2; st. 33/1; st. 33/2; st. 34/1; st. 34/3; st. 35; st. 36; st. 40; st. 46; st. 47; st. 48; st. 49; st. 51; st. 67; st. 69; st. 83; st. 84; st. 85; st. 93; 49/2; 49/7; 49/8; 79/1; 79/2; 79/3; 79/4; 79/5; 108/1; 108/3; 108/4; 108/5; 108/6; 108/7; 108/10; 150/4; 150/6; 174; 179/1; 179/2; 179/3; 179/4; 179/5; 179/6; 179/7; 184/2; 184/3; 184/4; 185; 192/1; 192/4; 192/5; 198/1; 198/23; 198/24; 198/25; 198/26; 198/27; 198/28; 198/29; 198/30; 198/31; 198/34; 198/35; 198/37; 198/39; 198/4; 198/41; 198/8; 198/9; 201/1; 201/4; 201/5; 208; 443/1; 443/2; 445/2; 445/3; 453/15; 453/2; 453/21; 453/25; 453/26; 453/27; 453/32; 453/34; 453/38; 453/39; 453/40; 453/41; 453/42; 453/43; 453/53; 453/73; 453/74; 462; 463/1; 463/6; 594; 600; 606; 607; 609; 611

k.ú. Odrava

st. 3; st. 5/1; st. 6/1; st. 6/2; st. 6/3; st. 6/4; st. 7/1; st. 7/2; st. 7/3; st. 8; st. 9; st. 10/1; st. 10/2; st. 11/1; st. 11/2; st. 13; st. 14; st. 15; st. 17; st. 18/1; st. 18/2; st. 18/3; st. 19/3; st. 20; st. 27; st. 37; st. 41; st. 42; st. 63; st. 65; st. 73; st. 74; st. 99; 1/1; 3/1; 4/1; 6/1; 6/2; 8/2; 9/1; 9/3; 23; 24; 27/1; 27/2; 27/3; 28/1; 28/3; 30; 33/10; 33/1; 33/11; 33/3; 33/4; 33/9; 60/1; 60/10; 60/4; 60/6; 60/9; 77/1; 79/1; 79/2; 80; 81/2; 81/3; 88; 90/1; 90/2; 90/3; 90/4; 90/5; 92/1; 92/3; 94; 109/4; 109/5; 109/6; 109/7; 109/8; 109/9; 113/10; 113/11; 113/12; 113/9; 115; 647/1; 647/10; 647/11; 647/12; 647/13; 647/14; 647/15; 647/16; 647/17; 647/3; 647/5; 647/6; 647/7; 647/8; 647/9; 652/2; 653/1; 653/2; 659/58; 659/64; 706; 707;

II. stupeň – zóna 2

obec Odrava

k.ú. Obilná

st. 1; st. 5; st. 7; st. 8/1; st. 8/3; st. 8/4; st. 8/5; st. 10/1; st. 10/2; st. 13; st. 14; st. 27/1; st. 30; st. 38; st. 58; st. 60/1; st. 61; st. 63; st. 86; st. 87; 2/1; 2/2; 2/3; 2/4; 2/7; 8; 9; 11; 13; 15/2; 17/10; 17/11; 17/12; 17/2; 17/3; 17/4; 17/5; 17/8; 17/9; 24/1; 24/2; 25/1; 27/10; 27/2; 27/8; 31; 33/3; 33/4; 34/2; 34/3; 35/1; 35/3; 38; 39/1; 42/3; 255/1; 255/23; 255/24; 255/26; 255/27; 255/28; 255/29; 255/30; 255/31; 255/32; 255/33; 255/34; 255/35; 255/36; 255/37; 255/43; 255/44; 255/45; 255/50; 255/51; 255/52; 255/53; 255/56; 255/57; 255/58; 255/59; 255/60; 255/61; 255/62; 255/63; 255/64; 255/65; 255/66; 263/2; 263/4; 307/1; 307/13; 307/14; 307/15; 307/16; 307/18; 307/2; 307/31; 307/55; 307/56; 307/57; 307/58; 307/60; 307/61; 307/62; 307/63; 307/64; 307/65; 307/66; 307/67; 307/69; 307/70; 307/71; 307/72; 307/73; 307/80; 307/81; 307/82; 307/83; 307/84; 307/85; 434/5; 434/9; 435/1; 435/2; 435/3; 435/4; 453/10; 453/23; 453/28; 453/49; 453/50; 453/51; 453/52; 453/86; 456/3; 463/1; 463/4; 463/5; 590/7; 591; 592/1; 592/2; 604; 610; 613

k.ú. Odrava

st. 28/1; st. 28/2; 434; 440; 441; 443; 454; 468; 500/1; 500/6; 500/7; 500/9; 518; 565/1; 565/2; 602/16; 602/22; 681; 682; 700; 701; 702/1; 702/2

obec Tuřany

k.ú. Lipoltov

408/1; 408/2; 408/6; 409/1; 409/2; 409/3; 409/4; 409/5; 411/1; 411/15; 411/16; 415/1; 415/2; 416/1; 417; 418; 419; 420/1; 422/4; 426; 438; 464

II. stupeň – zóna 3

obec Kaceřov

k.ú. Horní Pochlovice

109/13; 110; 111; 112; 113; 114; 115; 116; 117; 118; 119; 120; 121/1; 121/2; 121/3; 122; 123/1; 123/2; 124/1; 124/2; 125; 126; 127; 128

k.ú Kaceřov u Kynšperka nad Ohří

114/9; 114/10; 115/1; 115/2; 116/1; 116/2; 116/3; 117; 118; 119; 120; 121; 122; 123/1; 123/2; 124; 125/1; 125/2; 126/1; 126/2; 126/3; 127/1; 127/2; 127/6; 128; 129; 130/2; 132; 134; 135; 136; 137/1; 137/2; 137/3; 137/4; 140; 141; 149; 150/10; 150/1; 150/11; 150/12; 150/13; 150/14; 150/15; 150/2; 150/3; 150/4; 150/5; 150/6; 150/7; 150/8; 150/9; 151/1; 151/2; 151/3; 152; 153/1; 153/2; 154; 155; 156/2; 156/3; 318/1; 318/2; 318/3; 319/1; 319/2; 320/1; 320/2; 321; 322; 323; 324/1; 324/2; 324/3; 324/4; 325; 326; 327; 328; 330; 333/1; 333/2; 334/1; 337/1; 337/3; 337/4; 337/5; 338/1; 338/2; 338/3; 339/1; 339/4; 341/1; 341/2; 345/1; 345/11; 345/12; 345/2; 345/3; 345/4; 347/10; 347/1; 347/2; 347/3; 347/4; 347/5; 347/6; 347/7; 347/8; 347/9; 350

obec Kynšperk nad Ohří

k.ú. Dolní Pochlovice

94/1; 94/4; 94/5; 95; 96; 97; 98; 101; 102; 103; 104; 105; 106/1; 106/3; 107/1; 107/2; 107/3; 107/4; 107/8; 107/9; 110/1; 110/10; 110/11; 110/12; 110/13; 110/14; 110/2; 110/5; 110/6; 110/7; 110/8; 110/9

k.ú. Chotíkov u Kynšperka na Ohří

131/3; 131/4; 132/1; 132/2; 133/2; 134; 135; 136/1; 136/2; 137; 138; 139/1; 139/2; 140/1; 140/2; 140/3; 142/1; 142/2; 142/3; 142/4; 142/5; 143; 144/10; 144/1; 144/11; 144/3; 144/8; 145; 150/1; 150/2; 152/1; 152/2

k.ú. Liboc u Kynšperka nad Ohří

7/1; 7/2; 7/3; 7/4; 7/5; 7/6; 7/7; 8; 9/1; 9/2; 10; 11/1; 11/3; 34/1; 99/10; 99/1; 99/11; 99/12; 99/13; 99/2; 99/3; 99/5; 99/6; 99/8; 101/1; 101/2; 101/3; 101/4; 101/5; 101/6; 101/7; 101/8; 101/9; 102; 105; 106; 107; 108; 109/1; 110/1; 110/2; 110/3; 110/4; 110/5; 110/6; 111/1; 111/2; 112; 113; 114; 115; 116; 117/1; 117/2; 117/3; 119; 120/2; 120/4; 120/5; 123/1; 123/2; 123/3; 125/2; 127/1; 127/2; 127/3; 127/4; 127/5; 128; 130/10; 130/1; 130/11; 130/12; 130/13; 130/14; 130/15; 130/16; 130/18; 130/2; 130/3; 130/4; 130/5; 130/6; 130/7; 130/8; 130/9; 131; 132/1; 133; 134/10; 134/1; 134/11; 134/2; 134/3; 134/4; 134/5; 134/6; 134/7; 134/8; 134/9; 135; 136; 138/1; 146/1; 146/2; 146/4; 146/5; 146/6; 146/7; 146/8; 147/1; 147/2; 147/3; 147/4; 149/1; 150/3; 151; 152/1; 152/2; 153/1; 153/2; 154; 155; 156/1; 157;

obec Nebanice**k.ú. Hartoušov**

11/1; 11/2; 12/4; 15/2; 16; 17; 18; 19; 20/3; 20/4; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28/1; 28/2; 29/1; 29/2; 29/3; 30/1; 30/2; 31; 32; 33; 34; 40/1; 40/2; 40/4; 41; 42/1; 42/2; 42/3; 42/4; 42/5; 42/6; 42/8; 42/9; 43; 44; 45/1; 45/2; 46; 47/1; 47/2; 47/3; 47/4; 47/5; 48/1; 48/2; 49; 50; 51/1; 51/2; 52; 53/1; 53/2; 54; 55; 56; 57; 58/1; 58/2; 58/3; 58/4; 58/5; 58/6; 65/1; 65/2; 66;

k.ú. Hněvín

1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 27/1; 27/2; 28; 29; 30; 31; 32; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 106/1; 106/2; 107/1; 107/2; 109; 110; 111; 112; 113; 114; 115; 116; 117; 118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 126; 127; 128; 129; 130; 131; 132; 133; 135; 136;

k.ú. Nebanice

1; 2; 3; 4; 5/1; 5/2; 5/3; 5/4; 5/5; 6; 7; 8/1; 8/2; 9; 10; 11/1; 11/2; 11/3; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33/1; 33/2; 34/1; 34/2; 34/5; 34/6; 35; 36/1; 36/2; 37; 38/4; 38/5; 38/8; 39/1; 39/2; 40; 42; 43; 140; 141/1; 142; 143; 144/1; 144/2; 144/5; 145; 146/1; 146/2; 147/1; 147/2; 147/3; 147/4; 147/5; 147/6; 147/7; 147/8; 147/9; 148; 149; 150; 151/1; 151/2; 151/3; 152/1; 152/2; 152/3; 153; 154; 155; 156; 157; 158; 159; 160; 162; 165; 166/1; 166/10; 166/11; 166/12; 166/13; 166/14; 166/15; 166/16; 166/17; 166/18; 166/19; 166/2; 166/20; 166/21; 166/22; 166/23; 166/24; 166/25; 166/26; 166/27; 166/28; 166/29; 166/3; 166/30; 166/31; 166/32; 166/35; 166/4; 166/41; 166/42; 166/43; 166/46; 166/47; 166/48; 166/5; 166/50; 166/54; 166/6; 166/7; 166/8; 166/9; 167; 168; 169; 170; 171/10; 171/11; 171/12; 171/13; 171/14; 171/15; 171/16; 171/17; 171/3; 171/4; 171/5; 171/6; 171/7; 171/8; 171/9; 172/1; 172/10; 172/100; 172/101; 172/102; 172/103; 172/104; 172/105; 172/106; 172/107; 172/108; 172/109; 172/11; 172/110; 172/117; 172/118; 172/119; 172/12; 172/120; 172/121; 172/122; 172/123; 172/124; 172/125; 172/126; 172/127; 172/128; 172/129; 172/13; 172/130; 172/131; 172/132; 172/133; 172/134; 172/135; 172/136; 172/137; 172/138; 172/139; 172/14; 172/140; 172/141; 172/143; 172/144; 172/145; 172/148; 172/149; 172/15; 172/151; 172/152; 172/153; 172/155; 172/16; 172/17; 172/18; 172/19; 172/2; 172/27; 172/28; 172/29; 172/3; 172/30; 172/31; 172/32; 172/4; 172/40; 172/41; 172/42; 172/43; 172/44; 172/45; 172/46; 172/47; 172/48; 172/49; 172/5; 172/50; 172/51; 172/52; 172/53; 172/54; 172/55; 172/56; 172/57; 172/58; 172/59; 172/6; 172/60; 172/61; 172/62; 172/63; 172/64; 172/67; 172/68; 172/69; 172/7; 172/70; 172/71; 172/72; 172/73; 172/74; 172/75; 172/76; 172/77; 172/78; 172/79; 172/8; 172/80; 172/81; 172/82; 172/83; 172/84; 172/85; 172/86; 172/87; 172/88; 172/89; 172/9; 172/90; 172/91; 172/92; 172/93; 172/94; 172/95; 172/96; 172/97; 172/98; 172/99; 173/1; 173/2; 173/3; 174; 175; 176; 177; 178; 179; 180; 181; 182; 183; 184; 185; 186; 187; 188/1; 188/2; 188/3; 188/4; 189; 264; 265; 266; 267; 268; 269; 270; 271; 272; 275; 276; 278; 279; 280; 281; 282; 283; 284; 285; 286; 291; 292; 298; 299; 301; 304; 305; 306; 308; 309; 311; 312; 314; 315; 317

k.ú. Vrbová

23; 24/14; 24/15; 24/22; 24/27; 24/28; 26; 28; 40

obec Třeběň**k.ú. Vokov u Třeběně**

st. 23; 266/2; 269; 450; 468; 477

II. stupeň – zóna 4**obec Cheb****k.ú. Dřenice u Chebu**

st. 61; st. 63; st. 68; st. 86; st. 93; st. 279; st. 280; st. 281; st. 282; st. 458; st. 462; st. 499; st. 512; st. 577; st. 578; st. 581; st. 674; st. 711; 268; 279/3; 295/1; 295/2; 295/9; 745; 1206; 1217; 1218/10; 1218/1; 1218/11; 1218/12; 1218/13; 1218/14; 1218/2; 1218/3; 1218/6; 1218/7; 1218/8; 1218/9; 1221/1; 1221/2; 1221/3; 1222/1; 1222/24; 1222/25; 1222/26; 1222/3; 1222/37; 1222/38; 1222/41; 1222/42; 1222/47; 1222/48; 1222/9; 1236; 1238; 1239; 1255; 1260; 1268; 1269; 1270; 1275; 1278; 1281; 1282; 1283; 1284; 1285; 1286; 1287; 1288; 1289; 1290; 1291; 1292; 1293; 1294; 1295; 1296; 1297; 1298; 1299; 1300; 1301; 1302

k.ú. Chvoječná

– všechny nemovitosti v katastrálním území jsou dotčeny stejným způsobem ochrany

k.ú. Loužek

st. 4; st. 6; st. 8; st. 12; st. 13; st. 14/1; st. 14/2; st. 16; st. 17; st. 20/3; st. 20/4; st. 20/5; st. 22; st. 26; st. 27; st. 28; st. 29; st. 32; st. 33; st. 36; st. 37; st. 39; st. 41; st. 42; st. 43; st. 44; st. 45; 2/2; 2/4; 2/5; 2/6; 15; 17/1; 17/2; 17/3;

21/1; 21/3; 21/4; 22; 29; 32; 33/1; 35/1; 35/3; 35/4; 35/5; 35/6; 35/7; 35/8; 35/10; 35/13; 35/14; 35/15; 35/16; 35/17; 46/7; 46/11; 46/12; 46/13; 214/6; 260/3; 260/4; 312; 319/1; 394; 411/1; 411/2; 411/4; 411/5; 411/6; 411/7; 411/8; 411/9; 422/1; 422/2; 438; 440; 458/1; 458/2; 466/2; 466/3; 470; 476/1; 476/2; 476/3; 476/4; 487/1; 487/2; 487/3; 487/4; 488/1; 488/2; 488/4; 488/5; 488/8; 488/9; 509/1; 509/3; 516/1; 516/3; 520/1; 520/4; 520/9; 520/10; 520/11; 520/12; 521/1; 521/2; 521/3; 521/4; 524/1; 526; 528; 529/2; 529/3; 530/1; 530/2; 549/1; 550; 551; 558/1; 558/2; 558/3; 559; 561/1; 561/2; 561/3; 561/5; 561/6; 562/1; 563/1; 565; 568; 569

obec Kynšperk nad Ohří

k.ú. Chotíkov u Kynšperka nad Ohří

1; 2; 3; 5; 6; 7/1; 7/2; 8/1; 8/2; 8/4; 8/5; 9; 10/1; 10/2; 12/1; 12/2; 13/1; 13/14; 13/15; 13/2; 13/3; 13/5; 13/6; 13/8; 13/9; 14; 16/3; 16/4; 17; 18; 21/1; 21/11; 21/14; 21/15; 21/2; 21/4; 21/5; 21/6; 24/1; 24/2; 25; 26; 27/1; 27/2; 29; 30/1; 30/3; 31/1; 31/2; 32; 33; 34; 35/1; 35/2; 36/5; 37; 38/2; 38/3; 38/5; 38/9; 40/1; 40/2; 41/1; 41/2; 41/3; 42/3; 42/4; 43/7; 43/8; 44; 45; 46; 47; 48/2; 49; 50/1; 50/2; 50/3; 50/4; 50/5; 50/6; 50/7; 51; 52/1; 52/2; 53; 54; 55; 56/1; 56/2; 56/4; 56/8; 57/1; 57/2; 58/2; 58/3; 59; 60; 61/2; 62/1; 62/2; 62/3; 62/4; 63; 65; 66; 67; 68; 69; 70; 71/1; 71/11; 71/3; 71/5; 71/6; 71/7; 71/8; 71/9; 72; 73; 74; 75; 76/11; 76/13; 76/5; 77; 78; 79/1; 79/2; 82; 83; 84; 85/1; 86/1; 86/2; 86/3; 86/4; 86/5; 86/6; 86/7; 86/9; 87/1; 87/3; 87/5; 90/1; 90/2; 91/1; 91/3; 91/5; 91/6; 91/7; 91/8; 92/1; 92/11; 92/12; 92/13; 92/15; 92/16; 92/17; 92/18; 92/19; 92/2; 92/20; 92/21; 92/22; 92/3; 92/6; 92/8; 92/9; 95/1; 95/2; 98/1; 99/1; 99/2; 99/5; 99/6; 103; 104; 107; 108; 109; 110; 111; 112; 113; 115; 116/1; 117; 118; 119; 120; 121; 122/1; 122/2; 123/1; 123/4; 123/6; 124; 126; 127; 128; 129

k.ú. Kynšperk nad Ohří

1279/1; 1279/2; 1279/3; 1279/4; 1280/2; 1280/4; 1282/1; 1282/2; 1282/3; 1282/4; 1282/6; 1286/1; 1286/2; 1286/3; 1288; 1289/1; 1289/2; 1289/5; 1289/7; 1289/8; 1292/1; 1292/2; 1293; 1308; 1317/2; 1318/1; 1318/3; 1318/5; 1319/1; 1319/2; 1320; 1345/14; 1360/1; 1360/2; 1361/10; 1361/11; 1361/12; 1361/2; 1361/3; 1361/4; 1361/5; 1361/7; 1361/9; 1362; 1394/3; 1394/4; 1394/5; 1394/6; 1394/7; 1524; 1525; 1526; 1531/1; 1559; 1561/1; 1561/2; 1561/3; 1561/5; 1561/6; 1561/7; 1561/8; 1565/1; 1565/2; 1582/1; 1588/1; 1588/2; 1588/3; 1590; 1622;

k.ú. Liboc u Kynšperka nad Ohří

12; 13; 18; 19; 22/1; 22/2; 23; 24; 25; 26; 28/2; 29; 30; 31/1; 31/2; 31/3; 31/4; 32; 33; 34/2; 34/3; 34/4; 34/5; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43/1; 43/2; 44; 45; 46; 47/2; 48; 49; 50; 51; 52; 53; 54; 55/1; 55/7; 55/9; 56; 57; 58/1; 58/2; 59; 60/1; 60/3; 60/5; 62/1; 62/2; 62/3; 63; 64/1; 64/2; 65/1; 65/2; 66; 67; 68; 70/1; 70/2; 71; 72; 73/1; 73/2; 73/3; 73/4; 73/5; 74; 75/2; 6/1; 76/3; 78/1; 78/2; 79/1; 79/2; 79/3; 79/4; 80/1; 80/2; 0/3; 80/4; 81; 82/1; 82/2; 82/3; 82/4; 83; 84; 85; 86; 87/3; 88/3; 88/4; 89/1; 89/2; 89/3; 89/4; 89/5; 89/8; 90/2; 90/3; 91/1; 91/10; 91/12; 91/4; 91/5; 91/6; 91/7; 91/9; 92/10; 92/1; 92/11; 92/12; 92/13; 92/2; 92/5; 92/6; 92/8; 92/9; 93/1; 93/11; 93/2; 93/4; 93/5; 93/7; 93/8; 93/9; 94; 95; 96; 97; 98/1; 98/2; 158/1; 159; 160; 161; 162;

obec Nebanice

k.ú. Nebanice

44; 45; 47/1; 47/2; 47/3; 47/4; 48; 49; 50; 51; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 67; 68/1; 68/2; 68/3; 68/4; 68/5; 68/6; 69; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 76; 77; 78/1; 78/2; 79; 80; 81; 82; 83; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 93; 94; 95; 97/1; 97/10; 97/2; 97/3; 97/4; 97/5; 97/6; 97/7; 97/8; 97/9; 99; 101; 102; 103; 104; 105; 106/1; 106/2; 106/5; 107; 108; 109; 110; 111; 112/1; 112/2; 113; 114; 115; 116; 117; 118/1; 118/2; 119; 120; 121; 122/1; 122/2; 122/3; 122/4; 123/1; 123/2; 124; 125; 126; 127/1; 127/2; 128; 129; 130; 131/1; 131/2; 131/3; 131/4; 132; 133; 134; 135/1; 135/2; 136; 137/1; 137/2; 138/1; 138/2; 138/3; 138/4; 139/1; 139/2; 141/1; 141/2; 164; 190; 191; 192/1; 192/2; 193; 194/1; 194/2; 194/3; 195/1; 195/2; 196; 197/1; 197/2; 197/3; 197/4; 197/5; 197/6; 197/8; 198; 199; 200/1; 201; 202; 203; 207; 208; 209/1; 209/2; 210/1; 210/2; 210/3; 210/4; 210/5; 211/10; 211/11; 211/12; 211/13; 211/14; 211/15; 211/16; 211/17; 211/18; 211/2; 211/3; 211/4; 211/5; 211/6; 211/7; 211/8; 211/9; 213; 214; 215/1; 215/2; 215/3; 215/4; 215/5; 216/1; 216/2; 216/3; 217; 220; 224; 225; 239/1; 239/2; 239/3; 240/1; 240/2; 240/3; 240/4; 240/5; 241/1; 241/2; 242/1; 242/10; 242/11; 242/2; 242/3; 242/4; 242/5; 242/6; 242/7; 242/8; 242/9; 243; 244; 245; 246/1; 246/2; 246/3; 246/4; 247; 248; 249/1; 249/2; 250; 51/1; 251/2; 252/1; 252/2; 253; 254; 255; 257; 258; 261; 262; 263; 277; 287; 288; 289; 290; 293; 296; 310;

k.ú. Vrbová

1; 2; 3/1; 3/2; 4; 5/1; 5/2; 6/1; 6/2; 7; 8; 9; 10/1; 10/2; 11/1; 11/2; 12; 13; 14; 15/1; 15/2; 18/10; 18/1; 18/14; 18/15; 18/2; 18/3; 18/4; 18/5; 18/6; 18/7; 18/9; 19/1; 19/2; 19/5; 20; 21; 22; 26; 27; 28; 29; 30/1; 30/2; 30/3; 30/7; 30/8; 30/9; 31; 32; 33/1; 33/2; 33/3; 34; 35/1; 35/2; 35/3; 36; 37; 38/1; 38/3; 38/5; 38/6; 38/7; 38/8; 39/1; 39/2; 41/1; 41/2; 43

k.ú. Hněvín

133; 134; 137; 138; 139/5; 139/6; 140; 141/4; 141/5; 141/6; 142; 144

obec Odrava**k.ú. Dobroše**

st. 3/1; st. 3/3; st. 3/8; st.3/9; st.4; st.5/1; st.5/2; st.5/3; st.5/4; st.7/1; st.7/4; st.9/6; st.9/7; st.12; st.16/1; st.16/2; st.18; st.21; st.23; st.25; st.26; st.27; st.28; st.31; st.33; st.34; st.35; st.36; 3/1; 3/2; 3/3; 3/4; 3/5; 3/6; 3/7; 3/8; 3/9; 3/10; 3/11; 3/12; 3/13; 3/16; 11; 12; 14/1; 14/2; 15; 18/1; 18/2; 18/3; 19/1; 19/2; 19/3; 19/4; 19/5; 23; 25/1; 25/2; 28; 29/1; 29/2; 29/3; 30; 31; 37/2; 42; 44; 45/1; 45/2; 45/4; 45/5; 46/1; 46/2; 56/2; 56/6; 56/10; 56/11; 77/10; 77/11; 77/12; 77/16; 77/17; 77/8; 77/9; 83; 88; 89; 90/1; 90/3; 113/1; 113/2; 113/3; 113/4; 113/5; 114; 125; 127; 135/1; 135/11; 135/12; 135/13; 135/14; 135/2; 135/3; 135/4; 135/5; 135/6; 135/7; 135/8; 135/9; 137; 143; 146; 154/1; 154/10; 154/2; 154/3 154/4; 154/5; 154/8; 154/9; 176/1; 176/2; 176/3; 176/4; 189; 198; 296/1; 296/2; 296/3; 296/4; 296/5; 296/6; 297/1; 297/2; 298/1; 298/2; 304; 309; 310; 312; 335/1; 335/10; 335/11; 335/12; 335/13; 335/19; 335/2; 335/20; 335/21; 335/22; 335/23; 335/24; 335/25; 335/3; 335/4; 35/5; 335/6; 335/7; 335/8; 335/9; 340; 353; 354; 356; 357; 363; 364/1; 364/2; 364/3; 365/3; 365/4; 366; 369; 370; 371; 372; 373/1; 373/2; 374

k.ú. Mostov

st. 1; st. 18; st. 19; st. 20; st. 22; st. 23/1; st. 23/2; st. 24/1; st. 24/2; st. 24/3; st. 25; st. 28; st. 3/1; st. 30; st. 37; st. 4/2; st. 42/1; st. 42/2; st. 44; st. 5/1; st. 5/2; st. 57/2; st. 58; st. 62; st. 65; st. 68; st. 69; st. 73; st. 9; st. 99; st. 102; st. 103; st. 107; st. 108; st. 109; 3/1; 3/2; 5/1; 5/2; 5/3; 5/4; 5/5; 5/6; 5/7; 9; 10/1; 12; 17; 21; 24; 26; 27; 31/1; 31/2; 31/3; 32/1; 32/2; 34; 42/1; 44/1; 44/10; 44/11; 44/12; 44/13; 44/14; 44/15; 44/16; 44/17; 44/18; 44/19; 44/2; 44/20; 44/21; 44/22; 44/23; 44/24; 44/25; 44/26; 44/27; 44/28; 44/29; 44/30; 44/3; 44/31; 44/34; 44/35; 44/36; 44/37; 44/38; 44/39; 44/45; 44/46; 44/47; 44/48; 44/49; 44/50; 44/51; 44/52; 44/53; 44/7; 44/8; 44/9; 45/2; 46; 47/1; 47/2; 47/3; 47/6; 47/7; 67; 68/1; 68/2; 69; 85; 87; 88; 89; 96/38; 129/1; 129/2; 129/3; 134; 135; 138/1; 138/2; 140/10; 140/4; 140/5; 140/6; 186/3; 197/3; 197/4; 197/5; 198; 217/10; 217/1; 217/11; 217/12; 217/13; 217/14; 217/15; 217/4; 217/5; 217/6; 217/7; 217/8; 217/9; 222/1;222/2; 222/3; 222/4; 223/1; 223/2; 223/3; 229/1; 229/11; 229/12;229/13 229/2; 229/25; 229/26; 229/27; 229/28; 229/29; 229/30; 229/31; 229/32; 229/33; 229/36; 229/37; 229/38; 229/6; 229/7; 233; 240; 244/1; 248/1; 248/2; 249; 250/1; 250/2; 255/6; 263; 264/1; 264/3; 264/4; 264/6; 265; 267/4; 291/10; 291/1; 291/2; 291/5; 291/7; 291/8; 291/9; 293; 297; 299; 308; 310/1; 310/11; 318; 319; 321; 322; 323; 327; 328/1; 328/2; 334; 335; 337; 338; 339; 341; 352; 358; 359; 364

k.ú. Obilná

49/9; 108/8; 108/9; 192/6; 198/32; 198/33; 201/3; 201/6; 210/1; 210/4; 210/5; 210/6; 210/7; 255/22; 255/43; 255/44; 255/45; 307/17; 307/18; 307/32; 307/77; 443/3; 451/1; 451/2; 451/3; 453/1; 453/11; 453/12; 453/13; 453/14; 453/16; 453/17; 453/18; 453/19; 453/20; 453/22; 453/24; 453/29; 453/3; 453/30; 453/31; 453/44; 463/1; 463/7; 463/8; 463/9; 608;

k.ú. Odrava

st. 21; st. 22/1; st. 24/1; st. 24/2; st. 25/1; st. 26/1; st. 26/2; st. 26/3; st. 29; st. 32; st. 33; st. 34; st. 35; st. 38; st. 40; st. 43; st. 44; st. 45; st. 46; st. 47; st. 48; st. 49; st. 50; st. 51; st. 52; st. 53; st. 54; st. 55; st. 56; st. 57; st. 58; st. 59; st. 60; st. 61; st. 62; st. 64; st. 66; st. 68; st. 69; st. 70; st. 71; st. 72/2; st. 75/1; st. 75/2; st. 75/3; st. 76/1; st. 76/2; st. 77/1; st. 77/2; st. 78/1; st. 78/2; st. 80; st. 85; st. 86; st. 87; st. 88; st. 89; st. 93; st. 94; st. 98; 11/1; 11/3; 13/1; 13/2; 13/3; 15/2; 15/5; 15/6; 18/1; 119/1; 119/12; 119/13; 119/14; 119/15; 119/16; 119/17; 119/2; 119/3; 119/4; 119/5; 119/6; 119/7; 119/8; 119/9; 136/1; 136/2; 136/3; 136/4; 147/1; 147/12; 147/13; 147/2; 147/3; 147/5; 147/6; 147/7; 147/8; 154/12; 154/8; 154/9; 155/2; 155/4; 156/1; 156/2; 158; 161/1; 161/2; 162/1; 162/12; 162/14; 162/15; 162/16; 162/2; 162/3; 162/4 ; 162/7; 173; 174; 205; 211; 215/3; 215/4; 283; 284; 290/1; 290/2; 292/12; 292/13; 292/14; 292/19; 292/20; 297/3; 301; 302; 307; 311/1; 311/2; 313; 322/1; 322/2; 324; 356/19; 356/20; 357/10; 357/1; 357/15; 357/16; 357/17; 357/2; 357/24; 357/25; 357/26; 357/3; 357/4; 357/5; 357/6; 357/7; 357/8; 364/1; 369/1; 372/1; 372/2; 372/3; 374; 380; 381; 413/5; 413/6; 419/1; 419/2; 419/3; 426/1; 426/2; 426/3; 426/4; 426/5; 426/6; 426/7; 426/8; 429; 441; 500/1; 500/8; 504/1; 504/2; 523; 535/6; 535/7; 602/17; 602/18; 602/19; 602/20; 602/21; 602/23; 602/24; 644/1; 644/2; 645; 648/1; 648/2; 648/3; 648/4; 650/2; 656; 658/1; 658/2; 659/1; 659/10; 659/11; 659/12; 659/13; 659/14; 659/15; 659/16; 659/17; 659/18; 659/19; 659/20; 659/2; 659/21; 659/22; 659/23; 659/24; 659/25; 659/26; 659/27; 659/28; 659/29; 659/3; 659/30; 659/31; 659/32; 659/33; 659/34; 659/35; 659/36; 659/37; 659/38; 659/39; 659/40; 659/4; 659/41; 659/42; 659/43; 659/44; 659/45; 659/46; 659/47; 659/48; 659/49; 659/5; 659/50; 659/51; 659/52; 659/53; 659/54; 659/55; 659/56; 659/57; 659/59; 659/60; 659/6; 659/61; 659/62; 659/63; 659/65; 659/7; 659/80; 659/8; 659/81; 659/9; 660; 661; 668/1; 671/1; 671/2; 672/1; 672/2; 672/4; 673/1; 673/2; 673/3; 673/4; 674; 679; 680; 683; 695; 703; 704; 705;

k.ú. PotočičtĚ

– všechny nemovitosti v katastrálním území jsou dotčeny stejným způsobem ochrany

II. stupeň – zóna 5**obec Milíkov****k.ú. Malá Šitboř**

– všechny nemovitosti v katastrálním území jsou dotčeny stejným způsobem ochrany

k.ú. Milíkov u Mariánských Lázní

st. 5/1; st. 5/2; st. 6/1; st. 6/2; st. 14/1; st. 15; st. 16; st. 22; st. 23; st. 25/2; st. 25/3; st. 58; st. 61; st. 6; st. 71/1; st. 71/2; st. 76; st. 80; st. 90; st. 91; st. 92; st. 93; st. 94; st. 96; st. 97; st. 101; st. 102; st. 11; st. 116; st. 117; st. 118; st. 123; st. 125; st. 126; st. 145; st. 146; st. 147; st. 148; st. 152; st. 154; st. 157; st. 158; st. 160; st. 161; st. 174; 50/1; 50/2; 50/3; 50/4; 50/5; 50/6; 51/2; 56/2; 56/3; 66; 69/1; 71/1; 71/2; 72/1; 72/2; 77/1; 77/3; 77/4; 77/5; 78/4; 96/2; 96/10; 96/11; 96/12; 96/13; 96/18; 96/19; 96/20; 96/21; 96/22; 96/23; 96/24; 96/25; 96/26; 96/27; 96/3; 96/4; 96/5; 96/6; 96/7; 96/8; 96/9; 98/2; 105/2; 105/3; 105/4; 105/5; 105/6; 105/7; 105/8; 105/9; 107; 108; 113; 123; 695/3; 695/4; 703; 729/1; 729/2; 731/2; 732; 734/1; 734/2; 734/3; 734/4; 734/5; 737/1; 737/3; 737/4; 737/5; 737/6; 738/2; 742/2; 742/3; 742/4; 742/5; 743/1; 743/3; 743/4; 743/5; 743/6; 743/7; 743/8; 743/9; 749/2; 758/1; 758/2; 758/3; 758/7; 758/9; 758/12; 758/13; 758/14; 758/17; 758/18; 758/19; 758/20; 758/21; 758/22; 758/23; 758/25; 758/26; 758/27; 810; 814; 815/1; 816; 841/13; 841/15; 841/17; 851; 854; 855/1; 855/2; 878; 883; 888

k.ú. Mokřina

st. 4/3; st. 42; st. 46/1; st. 47; st. 50/1; st. 50/2; st. 50/3; st. 52; st. 57; st. 60; st. 61/1; st. 61/2; st. 62; st. 63; st. 65/1; st. 71; st. 72; st. 74; st. 77; st. 80; st. 81; st. 83; st. 84; st. 87; st. 88; 42/1; 42/2; 44/3; 44/6; 45; 46/3; 46/4; 47; 49/1; 49/2; 50/2; 50/6; 52; 53; 55/1; 55/2; 57/2; 57/3; 59/1; 61/1; 61/2; 61/5; 61/6; 63/1; 64; 65; 74; 75/2; 75/3; 75/4; 80/1; 80/2; 89/1; 89/2; 89/3; 93/1; 93/2; 93/3; 93/4; 93/5; 93/8; 96/1; 96/2; 96/3; 96/4; 218/22; 218/23; 289/1; 289/2; 289/4; 315/1; 315/2; 315/3; 315/4; 326/1; 326/2; 326/3; 326/4; 329/2; 329/3; 329/4; 334/1; 334/2; 334/3; 334/4; 334/5; 334/6; 334/7; 335/1; 335/2; 347/1; 347/2; 347/3; 347/4; 359/10; 359/1; 359/11; 359/12; 359/13; 359/14; 359/15; 359/16; 359/17; 359/18; 359/19; 359/2; 359/20; 359/21; 359/22; 359/3; 359/4; 359/5; 359/6; 359/7; 359/8; 359/9; 462/1; 462/10; 462/11; 462/12; 462/14; 462/15; 462/16; 462/17; 462/18; 462/19; 462/2; 462/3; 462/6; 462/7; 462/8; 462/9; 500/1; 503/1; 503/2; 581; 588/12; 588/13; 589/1; 589/2; 589/3; 590/1; 590/10; 590/12; 590/16; 590/17; 590/2; 590/3; 590/7; 591/10; 591/1; 591/11; 591/12; 591/13; 591/17; 591/23; 591/27; 591/9; 592; 610; 617/1; 617/2; 617/3; 617/4; 617/5; 618; 634/1; 634/2; 640/10; 640/1; 640/2; 640/3; 640/4; 640/5; 640/6; 640/7; 640/8; 640/9; 652; 654/1; 654/2; 654/3; 654/4; 656; 657/1; 657/3; 661; 663/1; 663/2; 664; 673; 674; 678 679; 680

k.ú. Těšov u Milíkova

st. 11/1; st. 11/2; st. 13/1; st. 13/2; st. 14; st. 15; st. 16/1; st. 16/2; st. 20; st. 22; st. 23; st. 25; st. 71; st. 77; st. 8; st. 80; st. 81; st. 82; st. 83; st. 84; 2/1; 21/1; 21/2; 22/1; 26/1; 26/2; 26/4; 26/5; 28; 29; 33/1; 33/3; 35/1; 35/2; 35/4; 36; 41/1; 41/2; 41/3; 45; 49/1; 49/3; 49/4; 49/5; 49/7; 49/8; 49/9; 57; 60/1; 60/2; 64/1; 64/2; 95/1; 96; 114/1; 114/2; 114/3; 114/4; 129/2; 133/1; 157/1; 157/10; 157/11; 157/12; 157/13; 157/14; 157/15; 157/16; 157/17; 157/18; 157/19; 157/2; 157/20; 157/21; 157/7; 157/8; 157/9; 169/2; 169/3; 169/4; 172; 211/1; 211/11; 211/2; 211/6; 211/7; 211/8; 211/9; 558/1; 558/2; 558/3; 558/4; 558/7; 566; 578/1; 578/2; 578/3; 581; 590; 601/1; 606/1; 606/2; 619/1; 619/2; 620/5; 620/6; 620/7; 621; 650/1; 656; 670; 674; 676; 691; 692; 693; 694; 699; 702; 718; 719; 721; 722/1; 722/2; 722/3; 723; 726

k.ú. Úval

– všechny nemovitosti v katastrálním území jsou dotčeny stejným způsobem ochrany

k.ú. Velká Šitboř

– všechny nemovitosti v katastrálním území jsou dotčeny stejným způsobem ochrany

obec Okrouhlá**k.ú. Okrouhlá**

st. 54; st. 57; st. 58; st. 59; st. 60; st. 61; st. 62; st. 63; st. 64; st. 65; st. 66; st. 67; st. 68; st. 69; st. 70; st. 71; st. 72; st. 73; st. 74; st. 75; st. 76; st. 77; st. 78; st. 79; st. 80; st. 81; st. 82; st. 83; st. 84; st. 85; st. 86; st. 87; st. 90; st. 91; st. 92; st. 94; st. 96; st. 98; st. 99; st. 100; st. 102; st. 115; st. 116; st. 117; st. 118; st. 119; st. 120; st. 130; st. 131; st. 134; st. 135; st. 136; st. 137; st. 138; st. 139; st. 140; st. 193; 135/2; 201; 207/1; 207/10; 207/11; 207/12; 207/13; 207/2; 207/3; 207/5; 218; 220/10; 220/1; 220/11; 220/12; 220/13; 220/14; 220/15; 220/16; 220/17; 220/18; 220/19;

220/2; 220/20; 220/21; 220/22; 220/23; 220/24; 220/25; 220/26; 220/27; 220/28; 220/29; 220/3; 220/30; 220/4; 220/5; 220/6; 220/7; 220/8; 220/9; 221/1; 221/10; 221/2; 221/3; 221/4; 221/5; 221/6; 221/7; 221/8; 221/9; 222/1; 248/2; 303/2; 303/3; 304/10; 304/11; 304/12; 304/13; 304/14; 304/15; 304/16; 304/17; 304/18; 304/19; 304/2; 304/3; 304/4; 304/5; 304/7; 304/8; 304/9; 319/1; 319/3; 319/4; 341/1; 341/2; 341/3; 341/4; 343; 350/1; 350/2; 350/3; 355; 485/3; 485/4; 485/5; 485/6; 1181/1; 1181/2; 1189/1; 1189/2; 1199/1; 1426; 1437; 1440; 1441; 1442; 1443; 1444; 1445; 1446; 1447; 1448; 1449

k.ú. Jesenice u Chebu

st. 65; st. 66; st. 69; st. 78; st. 81; st. 82; st. 83; st. 84; st. 92; st. 93; st. 100; st. 101; st. 102; st. 105; st. 106; st. 107; st. 108; st. 109; st. 110; st. 111; st. 127; st. 128; st. 139; st. 148; st. 149; st. 150; st. 151; st. 162; st. 173; st. 174; st. 177; 524/1; 524/4; 524/9; 524/10; 667; 686/1; 686/4; 686/5; 686/9; 686/10; 686/12; 686/13; 686/14; 686/15; 686/16; 686/17; 686/18; 686/19; 686/20; 686/21; 686/22; 686/23; 686/25; 686/28; 686/31; 686/32; 686/33; 686/34; 686/35; 695/3; 697/1; 701/5; 706/5; 713/1; 713/2; 713/3; 713/4; 717; 728/1; 728/3; 741; 814; 896/1; 896/11; 896/7; 896/8; 906/1; 910; 917/1; 917/2; 917/3; 917/7; 918/10; 918/1; 918/13; 918/14; 918/15; 918/3; 918/4; 918/5; 918/6; 918/7; 918/8; 918/9; 921; 922/3; 922/4; 922/5; 924; 925; 926; 927; 928; 929

obec Tuřany

k.ú. Lipoltov

st. 87; 142/1; 142/2; 147/1; 147/2; 151; 157; 160/1; 160/3; 160/4; 170/1; 170/2; 170/3; 175/1; 175/3; 175/4; 175/5; 346; 350; 406; 441/1; 441/10; 441/11; 441/12; 441/13; 441/2; 441/3; 441/4; 441/5; 441/7; 444/1; 444/2; 445/2; 480

k.ú. Tuřany u Kynšperku nad Ohří

st. 5; st. 6/1; st. 6/2; st. 6/3; st. 7; st. 68; st. 74; 73/2; 73/3; 156/1; 156/2; 157/1; 157/2; 158/1; 161/1; 161/2; 162/1; 165/2; 173/1; 179; 182/1; 182/2; 185/1; 185/2; 185/3; 186/1; 186/2; 189; 190/1; 190/2; 190/3; 195; 198/1; 198/2; 209/3; 243/3; 246; 403; 409/1; 413/1; 413/2; 413/3; 413/4; 414; 433; 713;

Vysvětlivky:

– všechny nemovitosti v katastrálním území jsou dotčeny stejným způsobem ochrany – změna způsobu ochrany nemovitosti se v katastru provádí dle § 38 odst. 1 písm. h) vyhlášky č. 357/2013 Sb., v případě, že jsou stejným způsobem ochrany nemovitostí dotčeny všechny nemovitosti v katastrálním území, vyznačí se v listině tato skutečnost bez uvedení jednotlivých nemovitostí dle § 38 odst. 2 vyhlášky č. 357/2013 Sb.

II. stanovuje

podle ustanovení § 30 odst. 10 vodního zákona za účelem ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdroje podzemní vody tyto povinnosti a limity využití území:

Limity v OPVZ Nebanice - I. stupně

1. Do prostoru ochranného pásma I. stupně vodního zdroje bude povolen vstup pouze pro osoby, které mají právo vodu z vodního zdroje odebírat nebo osobám, provádějícím zde činnost ve prospěch osoby která má právo z vodního zdroje odebírat, tj. kontrolu, údržbu, opravu nebo rekonstrukci vodohospodářských objektů a zařízení týkajících se vodního zdroje, a dále vlastníkoví pozemků nebo osobám, provádějícím zde činnost ve prospěch vlastníka pozemků, tj. obnovu travního porostu, cest nebo povrchu terénu.
2. V ochranném pásmu je zakázáno narušovat půdní kryt a provádět jakékoli činnosti a zřizovat stavby, které nesouvisí s provozem vodovodu nebo údržbou samotného pásma.
3. Zakázána je jakákoliv manipulace s látkami, ohrožujícími jakost nebo zdravotní nezávadnost vod dle přílohy č. 1 vodního zákona - Zvlášť nebezpečné a nebezpečné látky, s výjimkou chemikálií, používaných k případnému zabezpečení vyhovující jakosti vody a dále řízeného provozu motorových vozidel osob vlastníka vodovodu nebo pozemku nebo osob, provádějících zde činnost ve prospěch vlastníka vodovodu nebo pozemku;
4. V zatravněné ploše pásma bude tento upravován sečením s odklizením travní hmoty 1 – 2 x ročně, v závislosti na klimatických podmínkách a růstu travních porostů. Aplikace a skladování hnojiv a přípravků na ochranu rostlin v OPVZ Nebanice - I. stupně je zakázána. Použití přípravků na ochranu rostlin je možné výjimečně, a to pouze na základě podmínek stanovených osobou s odbornou způsobilostí ve smyslu zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů. V takovém případě lze použít jen přípravky na ochranu rostlin, které nemají stanoveno omezení z hlediska použití pro podzemní vodu, a to výhradně osobou s odbornou způsobilostí pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin podle zákona č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Limity v OPVZ Nebanice - II. stupně

Vysvětlivky:

Z – zakázáno; N – nařízeno; P – posouzení osobou s odbornou způsobilostí v hydrogeologii; D – dovoleno; O, P – ohlášení nebo povolení ÚKZÚZ; NST – prozatím nestanoveno

Na základě projednání s dotčenými orgány a veřejnosti v rámci přípravy opatření obecné povahy jsou vyňata omezení v části C, zemědělské, lesní plochy a plochy zeleně pro zóny č. 3 a č. 5 diferencované ochrany. Limity využití území v části „C“ budou stanoveny v případě potřeby ve druhé etapě na základě výsledků monitoringu prováděného dle „Řádu jímací oblasti“ (blíže viz odborný podklad pro změnu OPVZ)

A. ODPADY, ODPADNÍ VODY, ZÁVADNÉ LÁTKY						
LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ		ZÓNY				
		1	2	3	4	5
1.	Vypouštění předčištěných odpadních vod a jiných druhů vod do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy	Z	Z	P	Z	P
2.	Vypouštění jiných vod s obsahem zvlášť nebezpečných nebo nebezpečných látek dle přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb., do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy	Z	Z	Z	Z	Z
3.	Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod povrchových	Z	P	P	P	P
4.	Budování skládek S-ostatní odpad a S-nebezpečný odpad	Z	Z	Z	Z	Z
5.	Budování skládek S-inertní odpad nebo ukládání odpadu na povrchu terénu	Z	Z	D	P	D
6.	Skladování a manipulace se zvlášť nebezpečnými látkami dle přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb.	Z	P	P	P	P
7.	Skladování a manipulace se závadnými látkami v intencích § 38 zákona č. 254/2001 Sb., včetně látek prioritních	Z	P	P	P	P

B. PLOCHY OBYTNÉ A REKREAČNÍ						
LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ		ZÓNY				
		1	2	3	4	5
1.	Povolování další zástavby na území OPVZ s průměrnou produkcí odpadních vod nad $Q_{d,prům} = 0,6 \text{ m}^3/\text{den}$ a maximální produkcí nad $Q_{d,max.} = 0,9 \text{ m}^3/\text{den}$ a $Q_{h,max.} = 0,08 \text{ m}^3/\text{h}$ na jeden objekt je zóně č. 1 zakázáno s tím, že způsob likvidace odpadních vod z objektů do uvedeného limitu vyžaduje posouzení.	P	P	D	P	D
2.	Provádění volnočasových aktivit při počtu jednorázové účasti 50 a více osob, v jejichž důsledku mohou vznikat situace znamenající riziko pro podzemní vody (stanování, táboření, kempování, sportovní činnost, motocyklový sport apod.)	Z	P	P	P	P
3.	Budování trvalých jednotlivých rekreačních objektů, sportovišť a obdobných zařízení s kapacitou do 50 osob	Z	P	P	P	P
4.	Budování trvalých jednotlivých rekreačních objektů, sportovišť a obdobných zařízení s kapacitou nad 50 osob	Z	Z	P	Z	P

C. ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PLOCHY, PLOCHY ZELENĚ

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ		ZÓNY				
		1	2	3	4	5
1.	Aplikace hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem rozstříkem na povrch terénu nebo jejich jiným zapravením do půdy.	Z	Z	NST	Z	NST
2.	Subjekty, které hospodaří na pozemcích v ochranném pásmu II. stupně zdrojů podzemních vod, nesmí na těchto pozemcích použít přípravky na ochranu rostlin, které jsou dle povolení ÚKZÚZ a označení uvedeného na etiketě přípravku vyloučeny z použití v ochranném pásmu II. stupně zdrojů podzemní a povrchové vody nebo jsou vyloučeny z použití v ochranném pásmu II. stupně zdrojů podzemní vody. Kromě toho je nutné při používání přípravků na ochranu rostlin dodržovat požadavky na ochranu podzemní vody, pokud je dle povolení ÚKZÚZ a označení uvedeného na etiketě přípravku se stejnou účinnou látkou stanoveno použití na stejném pozemku v určitém intervalu (např. jeden krát za dva nebo tři roky) nebo použití v maximální dávce na hektar za určité období.	N	N	NST	N	NST
3.	Letecké aplikace schválených hnojiv	Z	Z	O, P	O, P	O, P
4.	Letecké aplikace přípravků na ochranu rostlin	Z	Z	O, P	O, P	O, P
5.	Pastva zvířat nad limit 1,15 VDJ/ha	Z	Z	NST	D	NST
6.	Budování velkoplošných zavlažovacích zařízení a meliorací typu systematické drenáže	Z	Z	NST	P	NST
7.	Rozorávání TTP vedených v katastru nemovitostí	Z	Z	NST	Z	NST

D. PRŮMYSL A PLOCHY TECHNICKÉ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ		ZÓNY				
		1	2	3	4	5
1.	Povrchová těžba nerostů nebo jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod	Z	Z	P	P	P
2.	Zřizování autoopraven, myček automobilů, vrakovišť, velkoplošných parkovišť, odstavných ploch pro automobily a jiných servisních, výrobních a skladovacích zařízení, kde se skladují nebo se manipuluje se zvláště nebezpečnými nebo nebezpečnými látkami dle přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb.	Z	Z	P	P	P
3.	Výstavba skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 10 m ³	Z	Z	Z	Z	Z
4.	Výstavba tepelných elektráren na tuhá paliva a spaloven odpadu o kapacitě nad 50 tis. tun odpadu/rok	Z	Z	Z	Z	Z
5.	Výstavba provozů s produkcí znečištění odp. vod nad 50 t/rok RAS; 10 t/rok CHSK _{Cr} , NL; 5 t/rok BSK ₅ ; 1,6 t/rok EL; 1,2 t/rok N _{celk.} ; 0,9 t/rok N-NH ₄ ⁺ ; 0,2 t/rok uhlovodíků C ₁₀ -C ₄₀ , P _{celk.} , PAL-A; 40 kg/rok Zn; 20 kg/rok Cu; 10 kg/rok AOX; 6 kg/rok Cr _{celk.} ; 4 kg/rok As, CN _{celk.} ; 2 kg/rok Cd, Ni, Pb; 1 kg/rok Hg	Z	Z	Z	Z	Z
6.	Výstavba provozů s toxickými nebo infekčními odpadními vodami (nemocnice, kafilerie, jatky apod.)	Z	Z	Z	Z	Z
7.	Výstavba jiných stavebních objektů, s výjimkou staveb vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, staveb a zařízení k ochraně vod a vodních poměrů a nezbytných staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury, kde by došlo k negativní změně odtokových poměrů z území na ploše jednotlivé stavby větší než 1000 m ² , a to včetně funkčně souvisejících stavebních objektů.	Z	Z	Z	Z	Z

E. OSTATNÍ RIZIKOVÉ ČINNOSTI

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ		ZÓNY				
		1	2	3	4	5
1.	Budování vrtů pro tepelná čerpadla systému země x voda, voda x voda	Z	Z	P	P	P
2.	Budování zdrojů pro individuální zásobování	P	P	P	P	P
3.	Jiné vrtné práce, sondážní a zemní práce spojené s významnějším zásahem do horninového prostředí, které mohou ovlivnit vodní poměry, s výjimkou objektů pro jímání nebo monitoring podzemní vody, určené pro veřejnou spotřebu	Z	Z	P	P	P
4.	Provádění terénních úprav neovlivňujících vodní poměry, nových staveb bez produkce závadných látek a geologického průzkumu nesouvisejícího s jímáním vody pro veřejnou potřebu	P	P	D	D	D
5.	Řešení odvádění srážkových vod z pozemků a staveb zasakováním do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy, s výjimkou rekonstrukcí stávajících objektů, pokud nedojde k jejich rozšíření o více než 10% původní rozlohy. V tomto případě platí v zónách 1 a 2 nutnost posouzení (P)	Z	Z	P	P	P
6.	Zřizování nebo rozšiřování hřbitovů, mrchovišť, zakopávání uhynulé zvěře či jiných činností, které mohou negativně ovlivňovat jakost podzemní vody	Z	Z	P	P	P

Vysvětlivky limitů využití území jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Osoba oprávněná k odběru podzemní vody zajistí realizaci následujících technických opatření:

- Na všech přístupových komunikacích k území OPVZ Nebanice I. stupně a rozích parcely č. 79/3 k.ú. Obilná budou umístěny výstražné tabule s nápisem:

Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně Vjezd a vstup zakázán

s dodatkem o správci jímacího území.

Termín do jednoho roku od nabytí účinnosti Opatření obecné povahy o provedení změny OPVZ I. stupně

- po obvodu zón diferencované ochrany č. 1 až 5 nově stanoveného OPVZ Nebanice II. stupně budou instalovány tabule s nápisem:

Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně Zóna č. 1 (2,3,4,5)

s dodatkem o správci jímacího území.

Tabule budou instalovány na všech přístupových komunikacích do jednotlivých zón diferencované ochrany, mimo přístupné komunikace ve vzdálenosti minimálně 200 m od sebe. Termín do jednoho roku od nabytí účinnosti opatření obecné povahy měnící OPVZ II. stupně.

Osoba oprávněná k odběru podzemní vody dále zajistí:

1. průběžné sledování množství odebírané podzemní vody v intencích zákona č. 254/2001 Sb.;
2. provádění analýzy surových vod v rozsahu daných zákonem č. 274/2001 Sb. a jeho prováděcí vyhláškou č. 428/2001 Sb. v platném znění;
3. v intervalu min. 1 x týdně kontrolu stavu v OPVZ Nebanice I. stupně;
4. v období květen až říjen daného roku, v intervalu minimálně 1 x za měsíc, kontrolu dodržování zásad hospodářského využití území OPVZ Nebanice II. stupně
5. v období listopad až duben daného roku, minimálně 1 x za 2 měsíce, kontrolu dodržování zásad hospodářského využití území OPVZ Nebanice II. stupně;
6. zpracování „Řádu jímací oblasti“ do 90 dnů od nabytí účinnosti opatření obecné povahy měnící OPVZ II. stupně.

Veškerá dosavadní rozhodnutí a opatření obecné povahy týkající se stanovení ochranných pásem vodních zdrojů Nebanice – Jesenice, Nebanice I a II jsou nahraze na tímto opatřením obecné povahy.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") je CHEVAK Cheb, a.s., IČO: 49787977, Tršnická 4/11, Hradiště, 350 02 Cheb 2.

O d ů v o d n ě n í

Městský úřad Cheb obdržel dne 14.10.2019 žádost CHEVAK Cheb, a.s., IČO 49787977, Tršnická 4/11, Hradiště, 350 02 Cheb 2 o změnu ochranného pásma vodních zdrojů Nebanice dle ustanovení § 30 odst. 6 vodního zákona, dle odborného podkladu „Nebanice – revize OPVZ“ zpracovaného společností FINGEO s.r.o., Litomyšlská 1622, 565 01 Chocně, IČO 04678982.

Ochranná pásma vodních zdrojů se stanovují v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 vodního zákona opatřením obecné povahy. Ochranné pásmo je stanoveno ve veřejném zájmu.

V rámci vodoprávního řízení bylo zjištěno:

- a) Společnost CHEVAK Cheb, a.s. je majitelem a provozovatelem vodních zdrojů dotčené jímací oblasti, jak vyplývá z předchozích rozhodnutí vodoprávního úřadu a katastru nemovitostí.
- b) Dne 14.10.2019 podala společnost CHEVAK Cheb, a.s. žádost o změnu ochranných pásem doloženou odborným podkladem „Nebanice – revize OPVZ“ a vyjádřením správce povodí - Povodí Ohře státní podnik ze dne 22.07.2019, zn. POH/30814/2019-02/032300. Dne 04.11.2019 usnesením č.j. MUCH 99226/2019 vyzval vodoprávní úřad MěÚ Cheb společnost CHEVAK Cheb, a.s. k doplnění podkladů podání a řízení přerušil.
- c) Dne 25.11.2019 byla doplněna společností CHEVAK Cheb, a.s. plná moc k zastupování. Podání bylo doplněno dne 31.01.2020. Vodoprávnímu úřadu byla předložena aktualizovaná verze podkladu „Nebanice – revize OPVZ“ pro 1. etapu stanovení OPVZ zpracovaná v lednu 2020 společností FINGEO s.r.o.
- d) Změnou OPVZ budou dotčena resp. zrušena rozhodnutí vodoprávního úřadu:
 - rozhodnutí č.j. 1060-VLHZ-85-223 ze dne 10.1.1986 – stanovení ochranného pásma 1. a 2. Stupně prameniště Nebanice II,
 - rozhodnutí č.j. 423/B/78 ze dne 01.08.1978 – stanovení ochranného pásma 2 stupně – vnějšího vodních zdrojů Jesenice – Nebanice
 - rozhodnutí č.j. 420/VLHZ/89-233 ze dne 09.03.1989 – stanovení ochranného pásma 1. a 2. Stupně vodního zdroje Nebanice I,
 - rozhodnutí č.j. MUCH 56651/2010 ze dne 6.9.2010 – změna rozhodnutí č.j. 423/B/78
 - rozhodnutí č.j. MUCH 60923/2010 ze dne 22.09.2010 – změna rozhodnutí č.j. 420/VLHZ/89-233
 - usnesení č.j. MUCH 19993/2011 ze dne 10.03.2011 – změna rozhodnutí č.j. MUCH 56651/2010
- e) Posouzení vodoprávního úřadu: Stanovení podmínek pro hospodaření v ochranných pásmech nebude mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod a nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru.
- f) Na základě předložených podkladů, skutečnosti, že dojde ke zrušení stávajícího OPVZ II. stupně a přehlednosti stanovení nových OPVZ, včetně stanovení limitů pro využití území v tomto OPVZ se rozhodl vodoprávní úřad stanovit OPVZ II. stupně se všemi diferencovanými zónami ochrany. V druhé etapě budou pouze upřesněny, na základě výsledku monitoringu provedeného dle „Řádu jímací oblasti“ limity využití území pro zemědělské a lesní plochy a plochy zeleně v zóně 3 a 5. Vodoprávní úřad je názoru, že v ostatních oblastech označených písmeny A, B, D, a E nejsou stanovena taková omezení, za kterých by nebylo možno pozemky využívat.
- g) Návrh podmínek pro hospodaření v ochranných pásmech byl projednán s dotčenými orgány. Opatřením ze dne 03.03.2020 č.j. MUCH 20749/2020 byly vyzvány k vydání stanoviska s termínem doručení do 31.03.2020. Návrh opatření obecné povahy č.j. MUCH 20727/2020 ze dne 28.04.2020 byl zveřejněn na úřední desce města Cheb od 05.05.2020 do 05.06.2020. V průběhu řízení obdržel níže uvedené písemné připomínky a námítky, možnost k nahlédnutí do spisu nevyužila žádná z dotčených osob.
- h) Doručená stanoviska, připomínky a námítky k návrhu opatření obecné povahy:
 - Námítky a doplnění návrhu - Cropping Eko s.r.o., Cropping s.r.o., Tomáš Fara, Petr Novák, Darek Šupka, Ing. Bohumil Šupka, Karolína Šimáčková, Adam Kužel ze dne 25.05.2020 - námítky a doplnění bylo vypořádáno v OOP
 - Námítky a doplnění návrhu - Gabriel Kužel ze dne 26.05.2020 - námítky a doplnění bylo vypořádáno v OOP

- Námitky a doplnění návrhu - Ing. Luděk Dolejš v zastoupení advokátem JUDr. Marek Neustupný ze dne 25.05.2020 - námitky a doplnění bylo vypořádáno v OOP
- Námitky k návrhu OOP - Karolína Šimáčková, Eva Šimáčková ze dne 29.05.2020 - námitky byly vypořádány v OOP
- Připomínka - MAVEX AGRO, spol. s r.o. ze dne 28.05.2020 - zapracována do OOP
- Připomínky k návrhu - Miloš Cetkovský, Jan Cetkovský ze dne 03.06.2020 - připomínky byly vypořádány v OOP
- Souhrnné vyjádření - MěÚ Sokolov - odbor životního prostředí ze dne 23.3.2020, č.j. MUSO/23874/2020/OŽP/JISK - bez připomínek
- Stanovisko dotčeného orgánu - Krajský úřad karlovarského kraje - odbor regionálního rozvoje ze dne 27.03.2020, zn. KK/667/RR/20 - připomínky byly zapracovány do OOP
- Stanovisko dotčeného orgánu - Drážní úřad Plzeň ze dne 17.03.2020, zn. DÚCR-15383/20/Ho - bez připomínek
- Stanovisko dotčeného orgánu - Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje ze dne 31.03.2020, č.j. KHSKV 02290/2020/HOK/Gal-S10 - bez připomínek
- Stanovisko dotčeného orgánu - Krajský úřad karlovarského kraje - odbor ŽP a zemědělství, ochrana přírody a krajiny ze dne 06.03.2020, zn. KK/1142/ZZ/20 - bez připomínek
- Stanovisko dotčeného orgánu - MěÚ Kynšperk nad Ohří - odbor výstavby, územního plánování a dopravy ze dne 23.03.2020, č.j. 01619/20/OVÚPD - bez připomínek
- Stanovisko dotčeného orgánu - Ministerstvo dopravy, Samostatné oddělení vodní dopravy ze dne 27.03.2020, zn. 14/2020-135-VPL/1 - bez připomínek
- Stanovisko dotčeného orgánu - Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV ze dne 08.04.2020, č.j. MZP/2020/530/548 - připomínky byly zapracovány do OOP
- Stanovisko dotčeného orgánu - Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského ze dne 30.3.2020, zn. SBS 08813/2020/OBÚ-08 - bez připomínek
- Stanovisko dotčeného orgánu - Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Oddělení kontroly zemědělských vstupů Plzeň ze dne 20.03.2020, č.j. SZ UKZUZ 039569/2020/07960 - připomínky byly zapracovány do OOP
- Stanovisko dotčeného orgánu - Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 12.03.2020, zn. KK/562/DS/20 - připomínky byly vypořádány v OOP
- Stanovisko správce povodí k navrženému rozsahu ochranného pásma - Povodí Ohře, s.p. ze dne 22.07.2019, zn. POH/30814/2019-02/032300 - bez připomínek
- Vyjádření - Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí ze dne 26.06.2020, zn. KK/2257/ZZ/20 - připomínky jsou vypořádány v OOP
- Vyjádření - Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský Brno ze dne 07.05.2020, č.j. UKZUZ 083002/2020 - připomínky byly zapracovány do OOP
- Připomínky k návrhu - Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, orgán územního plánování ze dne 17.08.2020 - připomínky vypořádány v OOP
- Připomínky a námitky k návrhu OOP - Miloš Cetkovský, Jan Cetkovský ze dne 16.03.2021 - připomínky a námitky vypořádány v OOP
- Připomínky k návrhu OOP - Accolade s.r.o. ze dne 12.03.2021 - připomínky byly vypořádány v OOP
- Připomínky k návrhu OOP - ArcelorMittal Wire Solutions Sales CZ s.r.o. ze dne 14.03.2021 - připomínky jsou vypořádány v OOP
- Připomínky k návrhu OOP - AGRO & KOMBINÁT Dolní Žandov spol. s r.o. ze dne 12.03.2021 - připomínky jsou vypořádány v OOP

Obdržené námitky a připomínky:

Vypořádání připomínek dotčených orgánů:

Připomínky Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského uvedené ve stanovisku č.j. UKZUZ 040899/2020 ze dne 20.03.2020 byly zapracovány do návrhu opatření obecné povahy.

K připomínce Krajského úřadu Karlovarského kraje – odboru dopravy a silničního hospodářství uvedeným ve stanovisku č.j. KK/562/DS/20 ze dne 12.03.2020 uvádíme, že změna ochranného pásma ani samotné ochranné pásmo nemá vliv na ochranné pásmo silnice I/21.

Dle stanoviska MŽP, odboru výkonu státní správy IV, Ústí nad Labem č.j. MZP/2020/530/548 ze dne 08.04.2020 se v dotčeném území z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí vyskytují:

Poddolovaná území: Potočiště č. 45, Jesenice č. 54, Lipoltov č. 61, Velká Šitboř č. 73, Dolní Pochlovice č. 83, Kamenný Dvůr č. 88, Malá Šitboř č. 5231

Sesuvy: Tuřany č. 1219, Jesenice u Chebu, Dřenice u Chebu, Lipoltov č. 1220, Dřevice č. 1224 a č. 1225, Kynšperk nad Ohří č. 1253

Výhradní ložiska: Obilná-Kornov č. 3001100, Vokov č. 3001200, Vrbová č. 3001300, Tuřany č. 3001500, Chebské pánve č. 3080700, Hartoušov č. 3115100, Hněvín č. 3115200, Odavská pánev č. 3160800

CHLÚ: Obilná č. 00110000, Potočiště č. 00120000, Dolní Dvory č. 00120003, Tuřany č. 00150000, Hartoušov č. 11510000, Hněvín č. 11520000.

Správce OPVZ Nebanice – CHEVAK Cheb, a.s. vezme tuto informaci na vědomí.

Vypořádání připomínek dotčených osob:

Dne 11.05.2020 obdržel Městský úřad Cheb vyjádření Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského Brno „Vyjádření k návrhu opatření obecné povahy v souvislosti se změnou OPVZ Nebanice – Jesenice, Nebanice I. a II.“ ze dne 07.05.2020m, č.j. UKZUZ 083002/2020.

Navržené úpravy zaslané ve výše uvedeném vyjádření Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského Brno byly v plném rozsahu zapracovány do textu opatření obecné povahy.

Dne 26.05.2020 obdržel Městský úřad Cheb vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí ze dne 26.06.2020, zn. KK/2257/ZZ/20 ve kterém uvádí orgán ochrany ZPF následující:

Z vyjádření vyplývá, že změnou ochranného pásma vodního zdroje budou dotčeny pozemky ZPF definované v § 1 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Vzhledem k výše uvedenému, krajský úřad upozorňuje, že je nutné dodržovat povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně ZPF, vyhlášky č. 153/2016 Sb., o stanovení podrobnosti ochrany kvality zemědělské půdy a o změně vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a dále pak vyhlášky č. 217/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF. Ostatní úseky nejlépe k návrhu připomínky.

Stanovením OPVZ nedojde k zamezení využívání zemědělského půdního fondu, pouze může dojít k omezení podmínek (hnojení, rozorávání TTP, množství látek na ochranu rostlin) pro hospodaření na ZPF ve vztahu k ochraně množství a kvality podzemních a povrchových vod.

Rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek:

Dne 25.05.2020 obdržel Městský úřad Cheb námitky a doplnění k návrhu opatření obecné povahy zaevidované pod č.j. MUCH 41742/2020 podané skupinou subjektů (Cropping Eko s.r.o., IČO 06178065, Odrava 43, 350 02 Cheb; Cropping s.r.o. IČO 03812294, Odrava 43, 350 02 Cheb; Petr Novák, IČO 45376689 Kaceřov 7, 357 51 Kynšperk nad Ohří; Tomáš Fara, IČO 05945682, Chotíkov 1, 357 51 Kynšperk nad Ohří; Darek Šupka, IČO 66364051, Františka Palackého 541/1, 357 51 Kynšperk nad Ohří, Ing. Bohumil Šupka, IČO 10382381, Františka Palackého 541/1, 357 51 Kynšperk nad Ohří, Karolína Šimáčková, IČO 06924964, Nebanice 10, 350 02 Cheb, Adam Kužel, IČO 72028335, Dlouhá 417/5, 350 02 Cheb).

Dne 27.05.2020 obdržel Městský úřad Cheb námitky a doplnění k návrhu opatření obecné povahy zaevidované pod č.j. MUCH 42594/2020 podané podnikající fyzickou osobou: Ing. Luděk Dolejš, IČO 15740609, Odrava 15, 350 02 Cheb v zastoupení advokátem JUDr. Markem Neustupným, IČO 66242223, U Mlékárny 290, 353 01 Mariánské Lázně. Znění připomínek je totožné s připomínkami podanými skupinou subjektů.

Dne 27.05.2020 obdržel Městský úřad Cheb námitky a doplnění k návrhu opatření obecné povahy zaevidované pod č.j. MUCH 42538/2020 podané podnikající fyzickou osobou: Gabriel Kužel, IČO 41634977, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 481/36, 350 02 Cheb. Znění připomínek a námitek je totožné jako u výše uvedených subjektů, pouze chybí připomínka č. 10 a v bodě 2 chybí věta: Také omezení používání přípravků na ochranu rostlin zamezí pěstování plodin zlepšující půdní strukturu a bude se pěstovat jen pšenice, kukuřice a řepka.

Znění připomínek a námitek:

1/ OPVZ Nebanice I. stupně:

Jsou uvedeny celé parcely, i když na mapě jsou jako I. pásmo ohraničeny červeně jen omezená území. Je nutné vyjádřit skutečnou plochu v m². A to nejen z důvodu zápisu na Katastr nemovitostí. Možná by bylo vhodné Pásmo I. stupně vytyčit samostatnými parcelami. Takto je celý dokument zavádějící a rozporuplný hned na začátku.

2/ OPVZ Nebanice II. stupně

Je zde vymezena plocha pásma, proč tedy není vymezena plocha I. pásma?

O rozdělení na zóny by se dalo diskutovat, ale na to není - asi - čas? Je však nutné vyjádřit zásadní nesouhlas s novou zónou č. 3. Sedmdesát let o ni nikdo neprojevil zájem a nyní je snaha o ochranu, i když je zóna chráněná jako Zranitelná oblast dusíkem. Na rozdíl od dosavadních OPVZ se vyskytují v zóně č. 3 prameny minerální vody, kterou CHEVAK čerpat nebude. Dle studie je velký přítok podzemní vody z oblasti pod městem Kynšperk a to je oblast, která není zahrnuta v žádné zóně. Proto navrhuji zónu č. 3 zrušit. Také omezení používání přípravků na ochranu rostlin zamezí pěstování plodin zlepšující půdní strukturu a bude se pěstovat jen pšenice, kukuřice a řepka. Území mezi Ohří a železniční tratí Tršnice - Kynšperk je chráněné zónou č. 4. A to považuji za dostatečné rozšíření.

3/ Vysvětlivky

Požaduji, aby každý vlastník nemovitosti uvedený v Katastru nemovitostí byl obeslán před vydáním konečného Opatření a to z důvodu jeho důležitosti. Každý se nemusí dostat k úřední desce.

4/ OPVZ I. stupeň

Bod 2. : Je na zváženu, zda úplně zakázat obnovu půdního krytu. Mohou nastat případy, kdy obnova po menších kusech nemusí být na škodu.

Bod 3.: Vyjmenovat alespoň skupiny látek, jinak je nařízení sporné.

Bod 4.: Je opravdu nutné dělat druhou seč, když žádná nenaroste, třeba díky suchu? V dotačních podmínkách mají zemědělci předpis kdy se druhá seč nemusí dělat a to mám na mysli ekologické zemědělství.

Obnova - Kdo bude povolovacím orgánem, nebo to bude dáno příkazem?

5/ Agrární komora zastupuje jen málo zemědělců. Pro příště doporučuji kontaktovat zemědělce pomocí SZIFu Cheb, kde mají kontakty na všechny.

6/ Bod A. 5. - Zákazem v zóně 1 a 2 jsou dopředu zakázané i terénní úpravy. Byla by vhodná kategorie P. Zamezí se činnosti na černo, nebo stanovit povolovací orgán.

7/ Bod B. 1 a 2 - zónu 1 přeradit na P - nevíme, co nás může v životě potkat.

8/ Bod C. 1 - souhlasím s textem v tabulce, nesouhlasím s textem ve vysvětlivkách. Ve vysvětlivkách je úplný zákaz. V tabulce je zakázaný rozstřík. Opět znemožňujete i ekologické zemědělství. Proto navrhuji D - dovoleno podle zásad hospodaření ve zranitelných oblastech dusíkem.

9/ Bod C. 5 - zóna 1 a 2 - Limit pastvy stanovit na 1,15 VDJ/ha stejně jako u ekologického zemědělství, aby nedocházelo k omylům.

10/ Bod C. 7 - Nyní je zakázáno z titulu Zranitelných oblastí dusíkem a pokud by došlo ke změně, pak je toto omezení nadužívání zákazu. Celý bod zrušit.

11/ Bod D.2 - Vysvětlivky: Plán opatření projednat na úrovni správního orgánu. Nikoli jako interní předpis CHEVAKu.

12/ Dodatkové tabulky:

Pokud bude uvedeno na dodatkové tabulce jako Správce území CHEVAK, pak je nejasné, zda mají povolený přístup majitelé a pachtýři.

Důležitý aspekt Opatření je - co bude s doposud povolenými když ne zcela fungujícími provozy - o tom se v Opatření nepíše.

Na závěr prohlašuji, že budu uplatňovat náhrady za újmu vzniklou omezením tímto Opatřením. Proto požaduji uvést v opatření, že je toto právo účinné i v tomto případě.

Vypořádání námitek a připomínek

Ad1) OPVZ Nebanice I. Stupně – vypořádání námítky

Ochranné pásmo vodního zdroje Nebanice – I. stupně bylo již stanoveno předchozím rozhodnutím Městského úřadu Cheb – odboru životního prostředí č.j. MUCH 60923/2010 ze dne 22.09.2010 a zanesena do katastru nemovitostí. Tyto vymezené hranice se nemění Nově je vymezeno ochranné pásmo u sběrné studny S3, která prozatím ochranu neměla. Toto doplnění je ztotožněno s hranicí parcely KN č. 79/3 k.ú. Obilná a zahrnuje i stavební parcelu č. 95. Plocha OPVZ I. stupně v okolí studny S3 je 759 m². Rozloha bude uvedena v OOP. V mapovém podkladu 10.1 a 10.2 je chybná vysvětlivka k OPVZ I. stupně, kdy je spojeno pásmo stávající i nové, jak je jasně patrné z přílohy č. 10.3. Bude provedena oprava a opravené přílohy 10.1 a 10.2 budou v odborném podkladu vyměněny.

Ad 2) OPVZ Nebanice II. stupně, odstavec 1 – vypořádání připomínky

Na základě předložené žádosti a odborného podkladu pro vydání opatření obecné povahy dochází zejména ke změně II. stupně OPVZ. OPVZ se zmenšuje z původních 100,55 km² téměř na polovinu. Z tohoto důvodu byla rozloha nové II. OPVZ uvedena v návrhu opatření obecné povahy. Plocha nového pásma zdroje S3 je 759 m² Rozloha OPVZ I. stupně bude uvedena v OOP a činí 62 ha.

Ad 2) OPVZ Nebanice II. stupně, odstavec 2 – vypořádání námítky

Původní a dosud platné OPVZ II. stupně bylo stanoveno 1. srpna 1978 pro ochranu vodního zdroje Jesenice – Nebanice, tedy pro ochranu podzemní i povrchové vody. Poté, co byl ukončen provoz zdroje povrchového zdroje Jesenice, přesunul se veškerý odběr vody na zdroj podzemní vody Nebanice. Bohužel za dobu 40 let nedošlo ke změně ochranného pásma, i když podmínky proudění podzemní vody se zvýšením odběru podzemní vody na úkor vody povrchové významně mění. Modelové řešení proudění podzemní vody zpracované m.j. na základě geologických údajů o zájmovém území ukazuje, že zvrstvení vázaná na kvartérní sedimenty a vildštejnské souvrství pokračuje na vysoko nad levý břeh Ohře a z této strany bude při uvažovaném odběru 200 l/s přitékat do jímacího území Nebanice I v množství 41 l/s. Toto množství má své infiltrační území severně od Ohře až do okolí Vackovce a Kacěřova, Pouze část z tohoto území o ploše 10 km², přiléhající k jímacímu území Nebanice I jsme zahrnuli do zóny č. 3 OPVZ II. stupně. Hranice odpovídá době dotoku 10 a více let, tedy obdoba ze zónou č. 5 navrhovaného OPVZ II. stupně. Proto byly limity upraveny v části C. Zemědělské a lední plochy, plochy zeleně shodně se zónou č. 5.

Ad 3) – Rozhodnutí o námítce

Rozhodnutí o námítce – námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů jsou ochranná pásma stanovována opatřením obecné povahy. Na základě tohoto ustanovení je správní orgán nucen postupovat v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu – „Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány uvedenými v § 136 doručí veřejnou vyhláškou podle § 25, kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se má opatření obecné povahy týkat, a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námítky. V případě potřeby se návrh zveřejní i jiným způsobem, v místě obvyklým. Návrh opatření obecné povahy musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů.“ Poté dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu opatření obecné povahy, které musí obsahovat odůvodnění, správní orgán oznámí veřejnou vyhláškou; opatření obecné povahy zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká. Ustanovení § 172 odst. 1 platí obdobně. Vzhledem k uvedenému nemůže správní orgán opatření obecné povahy ani jeho návrh doručovat jednotlivě.

Ad 4) bod 2, – Vypořádání připomínky

Obnova půdního krytu je nezbytná. Pro tento účel se půdním krytem rozumí půdní kryt Země (pedosféra), vzniklý přeměnou svrchní části litosféry působením organismů za účasti slunečního záření, vzduchu a vody; v širším smyslu může zahrnovat i vegetační kryt, ale také nemusí. Toto vysvětlení je v souladu s námítkou, tzn., že vegetační kryt není nezbytný, oživená část půdy však ano.

Ad 4) bod 3. – Vypořádání připomínky

Tyto látky jsou vyjmenované v příloze č. 1 zákona č. 254/2001 Sb., která je součástí OOP (příloha č. 4)

Ad 4) bod 4. – Vypořádání připomínky

Připomínce se vyhovuje, první věta je změněna takto: V zatravněné ploše pásma bude tento upravován sečením s odklizením travní hmoty 1 – 2 x ročně, v závislosti na klimatických podmínkách a růstu travních porostů.

Ad 5) – Vypořádání připomínky

Správce ochranného pásma, zpracovatel odborného podkladu a vodoprávní úřad bere informaci v úvahu.

Ad 6) - Vypořádání připomínky

Terénní úpravy nejsou zakázány, například lze využít výkopovou zeminu, která je původcem označena jako vedlejší produkt za splnění podmínek stanovených v §3, odstavec 5 zákona č. 185/2001 Sb., dále směsi zeminy a kompostu, komposty, apod.

Ad 7) – Rozhodnutí o námitce

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce pro limit v bodu B.1 již bylo v určitém rozsahu vyhověno na základě obdržených připomínek, úpravu limitu v bodu B.2 jako činnosti zbytné nelze pro vysokou zranitelnost 1. zvodně vyhovět.

Ad 8) – Rozhodnutí o námitce

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Formulace bodu byla upravena. Vzhledem k účelu tohoto OOP (ochrana podzemních vod) nelze námitce vyhovět v celém rozsahu.

Ad 9) – Rozhodnutí o námitce

Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě obdržených obdobných připomínek byl limit C.5 stanoven na „Pastva zvířat nad limit 1,15 VDJ/ha“.

Ad 10) – Rozhodnutí o námitce

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Rozorávání stabilních ploch není účelné pro zajištění ochrany vydatnosti a kvality zdrojů podzemních vod. Úplný zákaz nad stanovený limit je motivován výhledovou potřebou zajištění podmínek, které by měly platit pro oblasti cíleně vyhrazené pro odběr vody pro lidskou spotřebu, tedy pro území, kde se voda tvoří, obíhá a akumuluje se a v půdním prostředí nedochází k jejímu významnějšímu antropogennímu ovlivnění. LPIS je geografický informační systém (GIS), který je tvořen primárně evidencí využití zemědělské půdy, nezakládá tudíž oprávnění k využití půdy v rozporu se zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí a č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Opatření obecné povahy nezakazuje zemědělsky obhospodařovat pozemky dle jejich způsobu využití, vedeném v katastru nemovitostí, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty apod.

Ad 11) – Vypořádání připomínky

Zpracovaný plán opatření dle limitu využití území, bod D-2 bude předložen v souladu s ustanovením § 39 vodního zákona příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení. V případech, kdy uživatel závadných látek zachází s těmito látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek tuto povinnost dle ustanovení odst. 2 uvedeného paragrafu.

Ad 12)

Jedná se o správce jímacího území, ne o správce území. Dle stanovených limitů v OPVZ Nebanice – I. stupně mají do prostoru ochranného pásma I. stupně povolen vstup osoby vlastníka vodovodu nebo osoby, provádějící zde činnost ve prospěch vlastníka vodovodu, tj. kontrolu, údržbu, opravu nebo rekonstrukci vodohospodářských objektů a zařízení, a dále vlastníci pozemků nebo osoby provádějící zde činnost ve prospěch vlastníka pozemků, tj. obnovu travního porostu, cest nebo povrchu terénu.

Závěr dopisu:

Stávající provozy v ochranném pásmu budou ponechány v provozu a kontrolovány zda dodržují podmínky pro jejich provoz dané právními předpisy a tímto OOP. Případné změny, rozšíření a obnovy těchto provozoven budou řešeny v souladu s tímto OOP.

Dle § 30 odst. 11 vodního zákona náleží za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů vlastníkům nebo nájemcům nebo pachtýřům těchto pozemků a staveb náhrada, kterou jsou povinni na jejich žádost oprávnění (§ 8) k odběru vody z vodního zdroje; je-li jich více, poměrně podle povoleného množství odebírané vody. Nedojde-li o poskytnutí náhrady k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud.

Dne 01.06.2020 obdržel Městský úřad Cheb námítky k návrhu opatření obecné povahy podané Karolínou Šimáčkovou, IČO 06924964, Nebanice 10, 350 02 Cheb a Evou Šimáčkovou, IČO 42819725, Nebanice 10, 350 02 Cheb.

Znění připomínek a námitek:

Tyto naše námítky jsou doplňující, neboť jsme se již podpisem připojili k dokumentu ze dne 25.05.2020, kde námítky a doplnění návrhu opatření obecní povahy podepsali zemědělci podnikající na pozemcích, kterých se opatření týká.

Doplňující námítkou je, že nesouhlasíme v tabulce B. plochy obytné a rekreační s bodem 2. Navrhujeme ve všech zónách písmeno D tj. dovoleno. Naše podnikatelská činnost souvisí i s volnočasovými aktivitami. Během roku se v našem areálu koná mnoho drezurních a skokových závodů, kterých se účastní nejenom závodníci a i pořadatelé, rozhodčí a diváci. Konají se zde prestižní mezinárodní závody spřežení. Pokud zakážete účast osob nad 50 a více, budeme nuceni závody v Nebanicích přestat organizovat.

Další připomínkou je, že v návrhu opatření se po celou dobu zmiňujete pouze o povolení vstupu na pozemky, buď vlastníka vodovodu, nebo vlastníku pozemku. Nájemci a pachtýři by vstup na pronajatý či propachtovaný pozemek přístup neměli?

Vypořádání námitek a připomínek

K odstavci 1) – Rozhodnutí o námítce

Rozhodnutí o námítce – námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Po prozkoumání Vaší námítky bylo zjištěno, že provozní areál Zemědělského podniku Nebanice a kolbiště včetně pozemků využívaných k drezurním a skokovým aktivitám se nachází ve II. stupni, zóně 4 navrženého OPVZ Nebanice, tj. na levém břehu řeky Ohře. V uvedené zóně není navržen striktní zákaz pro „Provádění volnočasových aktivit při počtu jednorázové účasti 50 a více osob, v jejichž důsledku mohou vznikat situace znamenající riziko pro podzemní vody (stanování, táboření, kempování, sportovní činnost, motocyklový sport apod.)“. Dle předloženého a projednávaného návrhu je nutné Vámi pořádané Akce projednat s osobou s odbornou způsobilostí v hydrogeologii. V souvislosti s Vámi pořádanými akcemi, je nutné projednat a řešit zejména parkování vozidel a strojů, případnou likvidaci odpadních vod, skladování a odvoz použité podestýlky, případné narušení půdního krytu ve vztahu k ochraně kvality zdrojů podzemních vod.

K odstavci 2) – Vypořádání připomínky

Dle stanovených limitů v OPVZ Nebanice – I. stupně mají do prostoru ochranného pásma I. stupně povolen vstup osoby vlastníka vodovodu nebo osoby, provádějící zde činnost ve prospěch vlastníka vodovodu, tj. kontrolu, údržbu, opravu nebo rekonstrukci vodohospodářských objektů a zařízení, a dále vlastníci pozemků nebo osoby provádějící zde činnost ve prospěch vlastníka pozemků, tj. obnovu travního porostu, cest nebo povrchu terénu.

Dne 28.05.2020 obdržel Městský úřad připomínku jednatele společnosti MAVEX AGRO, spol. s r.o. Ing. Pavla Nováka k návrhu opatření obecné povahy, respektive k doplnění textu v příloze č. 1 k vysvětlivkám limitů využití území C. zemědělské a lesní plochy, plochy zeleně a to v bodě C.2

Na zemědělské půdě, která se nalézá v OPVZ II. stupně je povoleno používání jen takových přípravků na ochranu rostlin, které nejsou vyloučeny z použití v ochranném pásmu vodního zdroje, což lze kromě konkrétní etikety na kanystru konkrétního přípravku na ochranu rostlin také ověřit v aktualizovaném Registru na ochranu rostlin <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/POR/>. Toto opatření se vztahuje na zónu číslo V., která nebyla stanovena a ve které se přípravky na ochranu rostlin mohou používat bez omezení týkajících se jejich používání v OPVZ II. stupně.

Dále je třeba brát zřetel na to, že některé přípravky na ochranu rostlin jsou povoleny v OPVZ II. stupně pro podzemní vody a ne pro povrchový zdroj a naopak.

Vypořádání připomínky:

Výše uvedený návrh byl zapracován do znění OOP. Vzhledem k tomu, že případné stanovení limitů ve II. stupni OPVZ zóně 5 a zóně 3 bude stanoveno na základě výsledků měření, a v současné době se na ní omezení nevztahují, bylo upraveno znění nadpisu takto:

Vysvětlivky limitů využití území C. zemědělské a lesní plochy, plochy zeleně (neplatí pro zónu 3 a 5, která bude stanovena ve druhé etapě na základě výsledků monitoringu prováděného dle „Řádu jímací oblasti“):

Dne 04.06.2020 obdržel Městský úřad Cheb připomínky Jana Cetkovské, Obilná 21, 350 02 Cheb a Miloše Cetkovského, Odrava 22, 350 02 Cheb.

Připomínka zní:

V odůvodnění návrhu se uvádí na straně 12 - Ochranná pásma vodních zdrojů se stanovují v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 vodního zákona opatřením obecné povahy. Ochranné pásmo je stanoveno ve veřejném zájmu, přičemž přesná citace zákona mí:

§ 30

Ochranná pásma vodních zdrojů

(1) K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma patřícím obecné povahy. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě. Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů ochranné pásmo změnit, popřípadě je zrušit. Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem.

Z přesné citace jednoznačně vyplývá, že ochranné pásmo může vodoprávní úřad změnit, popřípadě zrušit ze závažných důvodů. Za závažné důvody nelze považovat pouhou obavu či fóbii navrhovatele, který není jediným provozovatelem vodních zdrojů.

Z výše uvedeného je tedy tento závěr: omezení historicky vymezeného území ochranného pásma Nebanice - Jesenice o oblast přehradní nádrže Jesenice, břehových částí a přilehlého území je nepřipustné, neboť kvalita vody v přehradní nádrži a tedy rovněž toku, na kterém je vybudována, přímo ovlivňuje kvalitu podzemní vody. Rovněž je nepřipustné rozšíření ochranného pásma bez závažného důvodu. S návrhem opatření tedy vyslovujeme nesouhlas, neboť není v souladu se zákonem o Vodách a trváme na ponechání dříve vymezených ochranných pásem:

- rozhodnutí č.j. 1060-VLHZ-85-223 ze dne 10.1.1986 - stanovení ochranného pásma 1. a 2. Stupně prameniště Nebanice II

- rozhodnutí č.j. 423/B/78 ze dne 01.08.1978 - stanovení ochranného pásma 2 stupně - vnějšího vodních zdrojů Jesenice - Nebanice

Návrh opatření neobsahuje kalkulaci náhrad za újmy vlastníkům a uživatelům pozemků a tím není ani doložena schopnost navrhovatele závazkům dostát.

S tím souvisí:

Návrh opatření nestanovuje podmínky pro oblast 5, kde hospodáří silný člen Agrární komory, což rovněž zpochybňuje potřebnost a účel tohoto návrhu opatření, kdy riziko ekonomické likvidace navrhovatele je již vysoce nad zájmy domnělé ochrany vody. Dosud byl navrhovatel zvyklý, že škody po jeho činnosti šli na účet poškozených a na servisní přístup správních orgánů a jejich úředníků, kteří mu to svou nečinností umožňovali.

Návrh opatření obsahuje zjevné nepravdy o zařazení katastrálního území Obilná do zranitelné oblasti, dle:

§ 33

Zranitelné oblasti

(1) Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Přičemž dle rozborů, má voda pocházející z vrtů na Obilné nulové koncentrace dusičnanů a je promíchávána do dusičnanů obsahující vody z mělkých vrtů na Mostově s cílem dosáhnout jakostních limitů pro prodej veškeré upravované vody, jako pitné.

Nepřavdivým tvrzením o zařazení k.ú. Obilná, je cíleně ovlivněno stanovení oblasti 2, která značným nepoměrem přesahuje dříve vymezené ochranné pásmo II. vnitřní, ačkoliv u oblasti 1 je její hranice s dříve vymezeným pásmem II. vnitřní takřka totožná, přestože se nachází v katastrálních územích skutečně spadajících do zranitelných oblastí. Skutečným cílem tak není ochrana vody, ale pouze dosažení územní vlivu naddimenzováním rozsahu oblasti 2, které tak není účelné.

Návrh opatření stanovuje v oblasti 1 a 2 zákaz pastvy dobytka nad intenzitu 1 DJ/ha, přičemž neobsahuje způsob výpočtu a není z něj tedy možné odvodit jeho dopad a tedy podat související připomínky, což je v rozporu s možnou účinnou ochranou práv dotčených osob.

Návrh opatření zakazuje rozorávání TTP vedených v LPIS, což není legitimní s ohledem na způsob využití pozemků, který je dán jeho zápisem k jednotlivým pozemkům v listině Katastrálního úřadu (Zákonem o katastru nemovitostí č. 256/2013 Sb.) a je tak v rozporu s právy vlastníků nemovitostí, pro které je registr LPIS a jakýkoliv jeho dopad irelevantní.

S ohledem na skutečnost, že správní orgán, který má ve věci rozhodovat, je pod vlivem Města Cheb, které je personálně i majetkově propojeno s navrhovatelem, tedy společností Chevak a.s. a dále má zájem na uvolnění pozemků plánované městské průmyslové zóny z ochranného pásma, jakožto i umožnit další výstavbu na březích vodní nádrže Jesenice s profitem města a na něj napojených elit, a v neposlední řadě umožňuje navrhovateli protizákonně provozovat neoprávněné vodní stavby, porušovat vlastnická práva třetích osob, devastovat půdní fond, likvidovat meliorační zařízení a mimolesní porosty na cizích pozemcích, namítáme jeho podjatost a tím nekompetentnost ve věci dále rozhodovat.

Požadujeme veřejné projednání návrhu za možnosti účasti všech dotčených osob, nikoliv jen vybraných skupin a zejména rozhodnutí ve věci nezávislým orgánem, bez vazeb na navrhovatele a Město Cheb.

Dodržování zákonů a zákonného postupu je zájmem veřejným!

Vypořádání námitek a připomínek

Rozhodnutí o námitce

Z výše uvedeného je tedy tento závěr: omezení historicky vymezeného území ochranného pásma Nebanice - Jesenice o oblast přehradní nádrže Jesenice, břehových částí a přilehlého území je nepřipustné, neboť kvalita vody v přehradní nádrži a tedy rovněž toku, na kterém je vybudována, přímo ovlivňuje kvalitu podzemní vody. Rovněž je nepřipustné rozšíření ochranného pásma bez závažného důvodu. S návrhem opatření tedy vyslovujeme nesouhlas, neboť není v souladu se zákonem o Vodách a trváme na ponechání dříve vymezených ochranných pásem:

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vzhledem ke skutečnosti, že VN Jesenice není využívána pro zásobování pitnou vodou a na základě předloženého odborného podkladu zpracovaného společností FINGEO s.r.o. Choceň dochází ke zmenšení rozlohy stávajícího ochranného pásma ze 100 km² na téměř polovinu. V letech 2018 a 2019 proběhl rozsáhlý hydrogeologický průzkum a jeho výsledkem bylo v květnu 2019 zpracování nového odborného podkladu pro změnu OPVZ s cílem reagovat na současný stav využití vody v jímacím území, kdy byl ukončen odběr vody z přehrady Jesenice a využívány jsou již pouze zdroje podzemní vody vodních útvarů 11900 Kvartér a neogén odravské části Chebské pánve a 21100 Chebská pánev. Cílem bylo nově stanovit parametry ochrany obou vodních zdrojů podzemní vody odpovídajících jednak současnému poznání zdejších hydrogeologických struktur a jednak podmínkám, které se za dobu více než 40-ti let platnosti rozhodnutí o stanovení ochranných pásem významně změnily. To generovalo jak změny hranic současných OPVZ, tak změny limitů využití území, vycházejících z rizik ohrožení vodních zdrojů.

Vypořádání připomínky

Návrh opatření neobsahuje kalkulaci náhrad za újmy vlastníkům a uživatelům pozemků a tím není ani doložena schopnost navrhovatele závazkům dostát.

Dle § 30 odst. 11 vodního zákona náhrady za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů náleží vlastníkům nebo nájemcům nebo pachtýřům těchto pozemků a staveb, kterou jsou povinni na jejich žádost poskytnout oprávnění (§ 8) k odběru vody z vodního zdroje. Nedojde-li o poskytnutí náhrady k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud. O náhradu žádají vlastníci oprávněného k odběru vody z vodního zdroje. Kalkulace náhrad není součástí opatření obecné povahy.

Vypořádání připomínky:

Návrh opatření obsahuje zjevné nepravdy o zařazení katastrálního území Obilná do zranitelné oblasti.

Informace o skutečnosti, že k.ú. Loužek, Obilná, Lipoltov, Kaceřov u Kynšperka nad Ohří Vokov u Třebeně, Dřenice u Chebu a všechna k.ú. v zóně 5 neleží v zranitelné oblasti dusičnany obdržel také od Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského a bude respektována a zpracována do OOP. Dle platného znění náleží do zranitelných oblastí k.ú. Odrava (709069).

Skutečnost, že uvedené k.ú. Obilná není zařazeno do aktuálního seznamu zranitelných oblastí (stav k 30.04.2016) není rozhodujícím pro stanovení ochranného pásma vodních zdrojů. Při stanovování jednotlivých oblastí a OPVZ byly brány v úvahu jiné vlivy působící v dotčeném území. Dříve stanovené OPVZ nerespektují budoucí, současné potřeby, stav a kvalitu podzemní vody a nerespektují ustanovení současných právních předpisů, kdy jsou OPVZ dle § 30 odst. 2 na ochranná pásma I. a II. stupně.

Vypořádání připomínky:

Návrh opatření stanovuje v oblasti 1 a 2 zákaz pastvy dobytka nad intenzitu 1 DJ/ha, přičemž neobsahuje způsob výpočtu a není z něj tedy možné odvodit jeho dopad a tedy podat související připomínky, což je v rozporu s možnou účinnou ochranou práv dotčených osob.

Na základě obdobných připomínek byl limit C.5 stanoven na „Pastva zvířat nad limit 1,15 VDJ/ha“.

Vypořádání připomínky:

Návrh opatření zakazuje rozorávání TTP vedených v LPIS, což není legitimní s ohledem na způsob využití pozemků, který je dán jeho zápisem k jednotlivým pozemkům v listině Katastrálního úřadu (Zákonem o katastru nemovitostí

č. 256/2013 Sb.) a je tak v rozporu s právy vlastníků nemovitostí, pro které je registr LPIS a jakýkoli v jeho dopad irelevantní.

Rozorávání stabilních ploch není účelné pro zajištění ochrany vydatnosti a kvality zdrojů podzemních vod. Úplný zákaz nad stanovený limit je motivován výhledovou potřebou zajištění podmínek, která by měla platit pro oblasti cíleně vyhrazené pro odběr vody pro lidskou spotřebu, tedy pro území, kde se voda tvoří, obíhá a akumuluje se a v půdním prostředí nedochází k jejímu významnějšímu antropogennímu ovlivnění. LPIS je geografický informační systém (GIS), který je tvořen primárně evidencí využití zemědělské půdy, nezakládá tudíž oprávnění k využití půdy v rozporu se zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí a č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Opatření obecné povahy nezakazuje zemědělsky obhospodařovat pozemky, dle jejich způsobu využití vedeném v katastru nemovitostí, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty apod.

Usnesením č.j. MUCH 49925/2020 ze dne 17.06.2020 byla námitka podjatosti a návrh na vyloučení správního orgánu, resp. tajemníka Městského úřadu Cheb a jemu podřízených úředních osob z projednávání a rozhodování ve výše uvedené věci zamítnuta.

Rozhodnutí o námitce

Požadujeme veřejné projednání návrhu za možnosti účasti všech dotčených osob, nikoliv jen vybraných skupin a zejména rozhodnutí ve věci nezávislým orgánem, bez vazeb na navrhovatele a Město Cheb.

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Veřejné projednání návrhu za možnosti účasti všech dotčených osob není v uvedeném případě nutné a dle názoru vodoprávního úřadu ani účelné z důvodu velkého rozsahu území a tím velkého počtu možných dotčených osob. Vzhledem k této skutečnosti by řízení nemohlo proběhnout v jediném termínu. Dle ustanovení § 30 odst. 1 vodního zákona se stanoví ochranné pásmo vodního zdroje opatřením obecné povahy. Procesně je vydání opatření obecné povahy upraveno částí šestou (§ 171 a následující) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Dle ust. § 172 odst. 3 je řízení o návrhu opatření obecné povahy písemné, pokud zákon nestanoví nebo správní orgán neurčí, že se koná veřejné projednání návrhu. V uvedeném případě správní řád ani vodní zákon nenařizuje provést veřejné projednání návrhu. Dle odst. 1 uvedeného paragrafu návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány veřejnou vyhláškou podle § 25, kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námítky. Návrh opatření obecné povahy musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů. Návrh byl s dotčenými orgány projednán. Dne 04.03.2020 byly opatřením č.j. MUCH 20749/2020 vyzváni k zaslání stanoviska dotčeného orgánu k návrhu OOP v termínu do 31.03.2020. Po zapracování připomínek byl návrh zveřejněn dne 05.05.2020 na úřední desce města Cheb na dobu 30 dnů. Zároveň byly požádány dotčené obce o vyvěšení návrhu OOP na svých úředních deskách.

Proti usnesení č.j. MUCH 49925/2020 ze dne 17.06.2020 o zamítnutí podjatosti a vyloučení správního orgánu resp. tajemníka Městského úřadu Cheb a jemu podřízených úředních osob z projednávání a rozhodování ve výše uvedené věci obdržel Městský úřad Cheb odvolání ze dne 02.07.2020 které bylo doručeno 08.07.2020 a zaevidováno pod č.j. MUCH 55840/2020. Na základě obdrženého odvolání předal dne 13.07.2020 vodoprávní úřad Městského úřadu Cheb spis ve věci změny a zrušení ochranného pásma vodních zdrojů nadřízenému orgánu, kterým je Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství. Odvolací orgán napadené usnesení č.j. MUCH 49925/2020 rozhodnutím č.j. KK/3624/ZZ/20-2 ze dne 22.07.2020 zrušil a řízení zastavil. Dne 27.07.2020 obdržel MěÚ Cheb žádost KÚ KK zn. KK/3662/ZZ/20-1 o doplnění podkladů ve věci rozhodnutí podle § 14 odst. 3 správního řádu o námitce systémové podjatosti MěÚ Cheb. Dne 28.07.2020 a 03.08.2020 byly požadované doklady zaslány KÚ KK.

Dne 04.08.2020 obdržel MěÚ Cheb seznámení s podklady v rámci řízení ve věci rozhodnutí podle § 14 odst. 3 správního řádu o námitce systémové podjatosti Městského úřadu Cheb. Dne 26.08.2020 byla Městskému úřadu doručeno usnesení Krajského úřadu Karlovarského kraje – odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KK/3662/ZZ/20-6 ze dne 26.08.2020, kterým postupuje vyjádření k podkladům rozhodnutí a námitku systémové podjatosti úředníků Karlovarského kraje ze dne 18.08.2020 příslušnému orgánu k vyřízení, kterým je Ministerstvo životního prostředí ČR. Usnesením zn. KK/3662/ZZ/20-7 ze dne 26.08.2020 bylo řízení o systémové podjatosti Městského úřadu Cheb přerušeno.

Dne 09.11.2020 obdržel starosta města Cheb usnesení Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2020/530/1714 ze dne 09.11.2020 ve věci námítky systémové podjatosti Krajského úřadu Karlovarského kraje, kterým není vyloučena z řízení spis. zn. KK/3662/ZZ/20 ředitelka KÚ KK. Dne 27.11.2020 obdržel MěÚ Cheb usnesení ředitelky Krajského úřadu Karlovarského kraje č.j. KK/318/KU/20 ze dne 27.11.2020, kterým není z řízení vedeném pod spis. zn. KK/3662/ZZ/20 vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje. Dne 07.12.2020 bylo doručeno usnesení č.j. KK/3662/ZZ/20-9 ze dne 04.12.2020, kterým bylo rozhodnuto, že z řízení vedeném pod spis. zn. KK/3662/ZZ/20 není vyloučena vedoucí oddělení vodního hospodářství a havárií odboru životního prostředí a zemědělství Karlovarského kraje.

Dne 14.12.2020 obdržel Městský úřad Cheb usnesení Krajského úřadu Karlovarského kraje – odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KK/3662/ZZ/20-10 ze dne 11.12.2020, ve kterém rozhodl, že starosta města Cheb, tajemník Městského úřadu Cheb, vedoucí odboru stavebního a životního prostředí a úřední osoby odboru stavebního a životního prostředí Městského úřadu Cheb nejsou vyloučeni z projednávání, vydání opatření obecné povahy a rozhodování ve věci řízení o návrhu a zrušení ochranného pásma vodních zdrojů Nebanice – Jesenice, Nebanice I a II, které je vedeno pod spis. zn. KSÚ 10370/2019 na návrh společnosti CHEVAK Cheb, a.s.

Dne 17.08.2020 obdržel vodoprávní úřad Městského úřadu Cheb připomínky k návrhu OOP od oddělení územního plánování Městského úřadu Cheb.

Připomínky – oddělení územního plánování

- A. 1 a 2 vypouštění odpadních vod předčištěných, do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy a vypouštění odpadních vod, včetně vod přečištěných, do vod povrchových v zóně 1 a 2 (v případě A.1 i zóna 4) zakázáno.
- B. 1. v zóně 1 povolování další zástavby na území OPVZ s produkcí odpadních vod zakázáno.
- B. 3. v zóně 1 budování rekreačních objektů, sportovišť a obdobných zařízení zakázáno.

Připomínka č. 1

V zóně 1 vzniká stavební uzávěra na stabilizovaných plochách vymezených Územním plánem Odrava určených k jakékoliv zástavbě s produkcí odpadních vod.

V zóně 2 lze likvidovat odpadní vody (pokud není vybudována splašková kanalizace) pouze bezodtokovými jímkami. I po úpravě trvá nemožnost zástavby jednotlivých rekreačních objektů s kapacitou do 50 osob u zóny 1 – což je v rozporu s územním plánem. Také budování trvalých jednotlivých rekreačních objektů, sportovišť a obdobných zařízení s kapacitou nad 50 osob zakázáno u zóny 1,2 a 4. I tento zákaz se vztahuje na stabilizované plochy vymezené územním plánem k tomuto účelu.

Ve spolupráci s oddělením ŽP – nutno zjistit, zda je omezení finální, jaký dopad bude mít pro obce dotčené takto vymezenou zónou ochranného pásma. Nutno s obcemi projednat dopady do územního plánu, respektive náhrady od vyhlášeovatele ochranného pásma, dále pak povinnost změny územního plánu, vzhledem k tomu, že se zasahuje do práv osob, které nebudou moci využívat své pozemky, tak jako doposud.

C. 5. 1 velká dobytčí jednotka je poddimenzovaná (není připomínka odd. územního plánování – nespadá do kompetence)

C-7. Rozorávání TTP a snižování ekologicky stabilnějších porostů k ekologicky nižšímu stupni stability více jak o 5 % z plochy nově stanoveného OPVZ Nebanice vedené v evidenci půdy LPIS – zakázáno v zóně 1,2 a 4

Připomínka č. 2

Rozorávání TTP a snižování ekologicky stabilnějších porostů by měl řešit územní plán, nelze řešit přes ochranu zemědělského půdního fondu, nemá možnosti jak vymáhat. Pokud zpracovatel územního plánu odmítne do územního plánu uvést, jaká bude vymahatelnost?

Ve spolupráci s oddělením ŽP zjistit vymahatelnost především u rozorávání TTP, zda zanést do územních plánů dotčených těmito limity.

D... v části průmysl a plochy technické a dopravní infrastruktury nejsou řešeny průmyslové objekty – průmyslové haly

Připomínka č. 3

Oddělení ŽP - zónách ochranného pásma je řešena výstavba rekreačních objektů a nejsou řešeny průmyslové haly. Bude v zónách limitována výstavba halových objektů?

E.2. Budování individuálních zdrojů vody a vrtů pro tepelná čerpadla systému voda x voda – zakázáno v zóně 1, 2

E. 5. Řešení odvádění srážkových vod z pozemků a staveb zasakováním do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy – zakázáno 1 a 2 zóna

Připomínka č. 4

Oddělení ŽP- zjistit jak bude realizovaná výstavba v plochách v zóně 1,2, pokud není v obci vybudovaný vodovodní řad a nelze budovat individuální zdroje vody. Dále pak jakým způsobem mají být likvidovány srážkové vody z pozemků, když zasakování je zakázáno a jsou zakázány zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod.

Vypořádání připomínky č. 1

OOP nestanovuje stavební uzávěru, jsou pouze určeny limity pro využití území, při jejich dodržení lze realizovat výstavbu, zejména v zóně 1 a 2 nelze zasakovat přečištěné odpadní vody. Protože se jedná o území, kde nelze zasakovat odpadní vody do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy (zóna č. 1, 2 a 4) a odvádět odpadní vody do povrchového toku (zóna 1), bude třeba v rámci posouzení stavebního záměru zvážit, s ohledem na množství produkovaných odpadních vod, reálnost jiného způsobu jejich likvidace. Pro zónu 1 je limit pro jeden objekt stanoven taxativně.

Zákaz výstavby v zóně č. 1 je motivován snadnou zranitelností první zvodně s volnou hladinou podzemní vody, uloženou mělce pod povrchem terénu. Zákaz se nevztahuje na individuální veřejně nepřístupné rekreační a sportovní objekty a zařízení u jednotlivých objektů pro bydlení. Zřízení těchto objektů a zařízení vyžaduje posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii. V ostatních zónách je nezbytné posouzení jejich vlivu na množství a jakost podzemních vod posouzení osobou s odbornou způsobilostí v hydrogeologii.

Vypořádání připomínky č. 2

Zákaz rozorávání TTP je stanoven ve vztahu k ochraně kvality a množství podzemní vody. Úplný zákaz nad stanovený limit je motivován výhledovou potřebou zajištění podmínek, která by měla platit pro oblasti cíleně vyhrazené pro odběr vody pro lidskou spotřebu, tedy pro území, kde se voda tvoří, obíhá a akumuluje se a v půdním prostředí nedochází k jejímu významnějšímu antropogennímu ovlivnění. Tento limit prozatím není stanoven pro zóny č. 3 a 5 s více než 10-ti letou dotokovou dobou.

Vypořádání připomínky č. 3

Výstavba halových objektů je řešena na základě předchozích připomínek limitem uvedeným v bodě D.7.

Vypořádání připomínky č. 4

Budování zdrojů pro individuální zásobování je po obdržení připomínek upraveno a je možné na základě posouzení osobou s odbornou způsobilostí v hydrogeologii, viz vysvětlivky k bodu E.2. Odvádění srážkových vod v zóně 1 a 2 je nutno řešit jiným způsobem než zasakováním do vod podzemních prostřednictvím půdních vrstev. Tento zákaz je motivován snadnou zranitelností první zvodně s volnou hladinou podzemní vody.

Dne 11.12.2020 bylo starostovi města Cheb doručeno oznámení o podaném rozkladu proti usnesení Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2020/530/1714 ze dne 09.11.2020 spojené s usnesením o lhůtě pro vyjádření.

Posouzení vodoprávního úřadu:

Po přezkoumání podané žádosti z hlediska zákona o vodách a širších vodoprávních zájmů bylo zjištěno, že vydání opatření obecné povahy neporušuje za shora uvedených podmínek vodoprávní, obecné nebo jiné oprávněné zájmy. Bylo přihlédnuto k posudkům příslušných orgánů. Jejich požadavky jsou obsaženy v podmínkách opatření, proto rozhodl vodoprávní úřad způsobem uvedeným ve výroku.

Návrh opatření obecné povahy projednal vodoprávní úřad s dotčenými orgány. Žádost o vydání stanoviska dotčeného orgánu č.j. MUCH 20749/2020 ze dne 03.03.2020 byla dotčeným orgánům rozeslána 04.03.2020 s termínem pro zaslání stanoviska do 31.03.2020. Obdržené připomínky dotčených orgánů, včetně těch, které byly zaslány v průběhu projednávání opatření obecné povahy byly zpravidla respektovány a zapracovány do tohoto opatření obecné povahy.

Dne 05.05.2020 byl zveřejněn a rozeslán na dotčené obecní a městské úřady k vyvěšení návrh opatření obecné povahy č.j. MUCH 20727/2020, kterým se mění ochranné pásmo vodních zdrojů Nebanice-Jesenice, Nebanice I a II. K uvedenému návrhu se mohli vyjádřit, podat připomínky a námítky všichni vlastníci nemovitostí a osoby, jejichž práva jsou vydáním opatření obecné povahy přímo dotčena. V průběhu projednávání obdržel vodoprávní úřad připomínky a námítky, se kterými bylo nutno se vypořádat. Součástí obdržených podnětů byl i návrh na vyloučení správního orgánu, posléze i starosty města a celého městského úřadu z projednávání změny ochranného pásma vodního zdroje. Vodoprávní úřad v souvislosti s podjatostí postoupil spis k vyřízení nadřízenému orgánu, jak je uvedeno výše v odůvodnění. V průběhu řízení o podjatosti a vyloučení pracovníků Městského úřadu Cheb byl podán návrh na vyloučení zaměstnanců krajského úřadu z projednávání uvedené věci. O podjatosti poté rozhodlo Ministerstvo životního prostředí ČR.

Vodoprávní úřad se vypořádal s obdrženými námítkami a připomínkami, které obdržel v průběhu celého řízení. Některé byly respektovány a zapracovány do opatření obecné povahy a některé byly zamítnuty. Limity pro využití území v stanovaném ochranném pásmu vodních zdrojů jsou stanoveny s ohledem na zachování vydatnosti prameniště a udržení kvality vody pro budoucí generace. Omezením velkoplošné výstavby (skladovací, logistické areály, parkoviště apod.), produkce znečištěných vod, zamezení úbytku zemědělských pozemků a úpravě hospodaření na zemědělské půdě.

Po zpracování námitek a připomínek k návrhu opatření obecné povahy č.j. MUCH 20727/2020 ze dne 28.04.2020, který byl zveřejněn 05.05.2020, došlo ke změnám v navržených limitech pro hospodaření v navrhovaném ochranném pásmu II. stupně. Tyto změny nelze projednat v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 správního řádu, respektive nelze zajistit stanovisko osoby, jejichž oprávněné zájmy jsou přímo ovlivněny jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a změna není zjevně v jejím prospěchu. Vodoprávnímu úřadu nejsou známy tyto konkrétní dotčené osoby.

Vzhledem k výše uvedenému, přistoupil vodoprávní úřad k vyvěšení novému návrhu opatření obecné povahy pro projednání změny „Ochranných pásem vodních zdrojů Nebanice Jesenice, Nebanice I a II“. Opakovaný návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Cheb od 12.02.2021 do 14.03.2021. V stanovené lhůtě obdržel vodoprávní úřad níže uvedené námítky a připomínky k návrhu opatření obecné povahy.

Dne 16.03.2021 obdržel Městský úřad Cheb připomínky a námítky Jana Cetkovského, Obilná 21, 350 02 Cheb a Miloše Cetkovského, Odrava 22, 350 02 Cheb.

Připomínka

Návrh opatření je v rozporu s § 30 zákona 254/2001 Sb. vodní zákon odst. 1 - Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů ochranné pásmo změnit, popřípadě je zrušit. Dosud nebyl uveden žádný závažný důvod pro změnu současného ochranného pásma, tedy jeho zmenšení o část území v okolí břehů přehradní nádrže Jesenice, ani zvětšení o navrhovanou oblast 3. Absenci závažného důvodu osvědčuje i skutečnost, kdy pro oblast 3 a 5 nejsou stanoveny limity v oddílu C. ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PLOCHY, PLOCHY ZELENĚ, které mají být stanoveny v další etapě, tedy je zde nejméně pochybnost, když v letech 2018 a 2019 měl údajně proběhnout rozsáhlý hydrogeologický průzkum a jeho výsledkem bylo v květnu 2019 zpracování nového odborného podkladu pro změnu OPVZ s cílem reagovat na současný stav využití vody v jímacím území. Tento tzv. odborný podklad ovšem s rušením ochranného pásma v prostoru vodní nádrže Jesenice v květnu 2019 nepočítal. Tato potřeba vznikla až později, když bylo jasné, že je třeba připravit území pro budoucí developery. Současně musel tento údajně rozsáhlý průzkum proběhnout tajně, bez povšimnutí místních obyvatel. Modelové řešení proudění podzemní vody zpracované mj. na základě geologických údajů o zájmovém území má ukazovat, že zvodeň vázaná na kvartérní sedimenty a vildštejnské souvrství pokračuje vysoko nad levý břeh Ohře, což není pravdou. Zde se nachází terciární a křídové sedimenty pánvi a za uplynulých, z geologického hlediska naprosto zanedbatelných, 40 let se na tomto opravdu nic nezměnilo. V oblasti se navíc nachází pozorovací objekty VP 1804, VP 1808, VP 8301 a pozorovací objekty podzemních vod se sledováním jakosti VP 1801, VP 1805, VP 1807, VP 8303, jejichž výsledky rovněž nenaznačují změnu, která by byla závažným důvodem pro úpravu stávajícího ochranného pásma. Revize ochranných pásem pak pracuje s nepravdivými údaji. V minulosti bylo navíc účelově upravováno dokonce i ochranné pásmo (viz. dále v textu).

Vypořádání připomínky

Návrh OOP ke změně OPVZ není v rozporu s ustanovení § 30 vodního zákona. Návrh změny předložil vodoprávnímu úřadu správce ochranného pásma, resp. oprávněný k užívání vodních zdrojů pro veřejné zásobování. Žádost byla podložena hydrogeologickým posudkem zpracovaným společností FINGEO s.r.o. Rozsah ochranného pásma vyplývá z předloženého posudku. Ochrana vodních zdrojů byla stanovena několika rozhodnutími, kterými se postupně upravovali podmínky hospodaření v OPVZ. V průběhu existence stávajících OPVZ došlo, resp. pozbylo platnosti povolení k odběru povrchových vod z VN Jesenice a tím i potřeba ochrany povrchového zdroje. Cílem předloženého posudku je stanovit parametry ochrany využívaných zdrojů podzemní vody dle současných podmínek s ohledem na jejich budoucí využívání, kdy současné OPVZ již neodpovídají svým rozsahem a způsobem ochrany, resp. stanovenými podmínkami hospodaření v OPVZ.

Připomínka

Způsob zveřejnění a poučení je v rozporu se správním řádem. Na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat je situace následující: obec Kynšperk nad Ohří vyvěsila OOP 15.2.2021, obce Kaceřov, Dolní Žandov a Františkovy Lázně vyvěsily OOP 16.2.2021, z toho Františkovy Lázně bez fyzického vyvěšení na úřední desce a elektronicky formou veřejné vyhlášky a odkazem na stránky obce Cheb. obec Odrava vyvěsila OOP až po vznesení dotazu dne 12.3.2021 a obce Nebanice, Milíkov, Okrouhlá a Sokolov je pak nevyvěsily vůbec. Zvolený způsob žádosti o vyvěšení se ukázal jako tragicky neúčinný. Občané, jako oprávněné osoby, jsou tak kráceni na svých zákonných právech, které ještě umocňuje chybné poučení podle § 172 odst. 4 o lhůtě pro podání připomínek a námitek 15 dní od doručení, s tím, že doručení nastává 15 dní po vyvěšení s 172 odst. 4 lhůtu neurčuje, ta je dána § 172 odst. 5 správního řádu a teprve po uplynutí 15 dnů ode dne vyvěšení počíná běžet lhůta 30 dní(!) pro podání námitek proti návrhu opatření obecné povahy (podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 16.8.2016, čj. 6 As 2311201541). Tento nedostatek řádného zveřejnění a zejména řádného poučení je také důvodem k okamžitému zrušení tohoto opatření obecné povahy(!).

Vypořádání připomínky

Správní orgán v poučení uvedl skutečnosti, které jsou stanoveny zákonem. Jedná se o způsob doručení opatření obecné povahy stanovený § 172 odst. 1 správního řádu. Dále je v poučení uvedeno kdo se může v souladu s ustanovením § 172 odst. 4 správního řádu k zveřejněnému návrhu vyjádřit s uvedením v jaké lhůtě je možno své připomínky uplatnit ode dne doručení OOP. Dále je v poučení uvedeno kdy OOP doručeno

V námitce je uvedeno, že § 172 odst. 4 lhůtu neurčuje, že lhůta je dána ustanovením § 172 odst. 5 správního řádu a to tak, že teprve po uplynutí 15 dnů ode dne vyvěšení počíná běžet lhůta 30 dní pro podání námitek proti návrhu. Lhůta dle uvedeného § 172 odst. 5 správního řádu je „...mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.“ Návrh OOP je zveřejněn dnem vyvěšení na úřední desce příslušného úřadu.

Městský úřad Františkovy Lázně využil ustanovení § 172 odst. 2 správního řádu a vzhledem k velkému rozsahu návrhu OOP na úřední desce o jaký návrh opatření obecné povahy jde, kde se lze s návrhem seznámit. Na úplné znění návrhu včetně odůvodnění byl uveden odkaz (na internetové stránky města) kde je možno se s návrhem seznámit prostřednictvím internetu.

V poučení je uvedeno, že připomínky a námitky může uplatnit kdokoli, pokud mohou být jeho práva dotčena zveřejněným návrhem do 15 dnů ode dne doručení. Dále bylo v návrhu OOP uvedeno, že dokument musí být zveřejněn na úřední desce po dobu 30 dnů způsobem odpovídajícím ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.

Dle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu byl návrh OOP vyvěšen na úřední desce města Cheb a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká. Vodoprávní úřad vyzval dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námitky. Návrh opatření obecné povahy musí být dle tohoto paragrafu zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů. Návrh byl vyvěšen v dotčených obcích vyvěšen po dobu 30 dnů, poslední návrh byl sejmut dne 12.04.2021. Vyvěšení návrhu na úřední desce MěÚ Sokolov je pouze informativní. Vodoprávní úřad MěÚ Cheb nechal návrh OOP zveřejnit na úřední desce MěÚ Sokolov, protože ochranná pásma zasahují do správního území vodoprávního úřadu MěÚ Sokolov. Návrh OOP byl sejmut z úřední desky MěÚ Sokolov dne 28.04.2021, kde byl zveřejněn po dobu 30 dnů.

Vodoprávní úřad je přesvědčen, že nikdo z možných účastníků, dotčených osob nebyl krácen na svých právech, resp. možnosti vyjádřit se k návrhu.

Připomínky

Správní orgán je povinen se s podanými připomínkami náležitě a řádně vypořádat, což se neděje. Připomínka k absenci způsobu výpočtu intenzity pastvy 1 VDJ je "vypořádána" sdělením, že bude 1,15 VDJ. To je naprosto v rozporu nejen se správním řádem, ale zejména se zdravým rozumem. Limit 1,15 VDJ je u ekologických zemědělců vykompenzován dotacemi, neboť se jedná o odklon od produkce, zatímco zemědělci ve zdejší oblasti jsou na produkci odkázáni. Totéž platí i v rostlinné výrobě. Z tohoto důvodu je zcela namístě, aby OOP obsahovalo kalkulaci fixních náhrad (viz. dále v textu). Připomínka k zařazení k.ú. Obilná nepravdivě do zranitelných oblastí byla vznesena v kontextu vymezení oblasti 2, násobně nad rámeček dřívějšího pásma II. stupně vnitřní, naproti tomu u oblasti 1 je s dřívějším pásmem takřka totožná, přičemž oblast 1 patří z větší části do oblastí zranitelných (viz. mapa č.5 - II. stupeň vnitřní). Jak namítá ing. Kužel: „O rozdělení na zóny by se dalo diskutovat, ale na to není - asi - čas?“

Z časového důvodu je patrná snaha o protlačení OOP za každou cenu, nikoliv s ohledem na ochranu pitné vody, ale tlakem na narůstající stavební činnost a uvolnění podmínek v budoucích zastavěných územích. Existuje velmi mnoho logických argumentů, proč by měly být hranice a uspořádání oblastí jiné než navrhované. Nelze ani na okamžik uvěřit tomu, že značná část břehů přehrady Jesenice má zůstat v ochranném pásmu a samotná vodní plocha nikoliv. Je snad dotok k jímacím zařízením na březích 3 až 8 let a mezi nimi v místě nejhlubšího dna vodního díla nikoliv? (viz. mapa č. 1) V minulosti bylo navíc účelově upravováno dokonce i I. ochranné pásmo v místech aleje Mostov, kudy vede páteřní cyklostezka a v místě vyústění ČOV Odrava, ovšem nikoliv ve prospěch ochrany zdroje, ale zájmům ekonomickým (viz. porovnání mapy č. 2 s mapou č. 3 a č. 4) Dále se pak dálnice D6 rozhodla, že v místě silničního tělesa učiní mezi oblastí 1 a 2 oblast 4, přičemž vody z jejího povrchu stékají do oblastí 1. a 2. a Železniční trať Cheb - Sokolov pak oddělí oblast 3 od oblasti 4, opravdu velice zajímavé, jak tyto výtvořky člověka zasahují do posunu terciálních a kvartérních sedimentů. Zde se ukazuje důležitost veřejného projednání návrhu OOP, jako ochrany před do očí bijícími nesmysly. Vznášíme námitku nepřipravenosti a nelogičnosti rozdělení oblastí a vymezení pásem OOP.

Vypořádání připomínky

Vodoprávní úřad se obdrženými připomínkami a námitkami zabýval a vypořádal je. V průběhu řízení obdržel správní orgán připomínku k limitu využití území C.5. Tuto připomínku v plném rozsahu respektoval a zapracoval ji do znění OOP. Z prokázané omezené užívání pozemků náleží vlastníkům nebo nájemcům nebo pachtýřům těchto pozemků náhrada. Náhradu poskytuje oprávněný k odběru vody z vodního zdroje. Pokud nedojde k dohodě o poskytnutí náhrady, rozhodne o jednorázové náhradě soud. Vydání OOP je návrhové řízení, kdy správní orgán zveřejní návrh OOP a vyzve dotčené osoby, aby k zveřejněnému návrhu podávaly námitky a připomínky. Předložený návrh byl podložen dokumentací oprávněné osoby s osvědčením o odborné způsobilosti.

Připomínka

Vypořádání připomínky veřejného projednání způsobem, že město Cheb nemá dostatečné kapacity pro jeho uskutečnění, je při porovnání s veřejným projednáním změny ÚP Cheb, na které město zve své občany navíc na sociálních sítích a informuje v médiích, argumentačně tiché. Na veřejném projednání proto trváme a vznášíme jako námitku, zejména když se jedná jen s určitými zájmovými skupinami, jako příklad s Agrární komorou, která zastupuje jen zlomek zemědělců v oblasti. Pro město s lavičkou Václava Havla to není zrovna lichotivé bát se a bránit diskusi.

Vypořádání připomínky

Obdobná připomínka je již řešena výše v dokumentu.

Veřejné projednání návrhu za možnosti účasti všech dotčených osob není v uvedeném případě nutné a dle názoru vodoprávního úřadu ani účelné z důvodu velkého rozsahu území a tím velkého počtu možných dotčených osob. Vzhledem k této skutečnosti by řízení nemohlo proběhnout v jediném termínu. Dle ustanovení § 30 odst. 1 vodního zákona se stanoví ochranné pásmo vodního zdroje opatřením obecné povahy. Procesně je vydání opatření obecné povahy upraveno částí šestou (§ 171 a následující) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Dle ust. § 172 odst. 3 je řízení o návrhu opatření obecné povahy písemné, pokud zákon nestanoví nebo správní orgán neurčí, že se koná veřejné projednání návrhu. V uvedeném případě správní řád ani vodní zákon nenařizuje provést veřejné projednání návrhu. Správní orgán projednal v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 návrh opatření obecné povahy s dotčenými orgány a veřejnou vyhláškou podle § 25, kterou vyvěsil na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká, a vyzval dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námitky. Mimo tato projednání správní orgán nejednal s žádným dotčeným subjektem samostatně. V uvedeném případě správní řád ani vodní zákon nenařizuje správnímu orgánu provést veřejné projednání návrhu.

Připomínka

Vypořádání s připomínkou zákazu rozorávání TTP vedených v LPIS s odkazem na zákon o katastru nemovitostí č. 256/2013 Sb. zůstává nevyřešeno. Bylo sice řečeno, že OOP nemá na využití pozemků podle katastru nemovitostí vliv, přesto zůstává v limitech C pro využití území. S ohledem na vlastníky pozemků, pro které je registr LPIS nepodstatný, navrhuje zákaz rozorání pozemků TTP skutečně vedených na katastru nemovitostí s tím, že je z důvodu obnovení půdní síly i tyto možné v periodě jednou za pět let rozorat a obnovit travní porost.???

Vypořádání připomínky

Na základě uvedené připomínky byl limit využití území C.7 a vysvětlivka k uvedenému limitu upravena. Výjimka ze zákazů platí pro případy, kdy z důvodů obnovení půdní síly je možné tyto pozemky v periodě jednou za pět let rozorat a poté obnovit travní porost. Tento limit prozatím není stanoven pro zóny č. 3 a 5 s více než 10-ti letou dotokovou dobou.

Připomínka

Návrh OOP zcela ignoruje pásma OPLZ Františkovy Lázně, které jsou na ploše stávajících ochranných pásem a stanovují limity těžby podzemní vody, které dle OOP neustále rostou s ohledem na bezprecedentní nevyužívání povrchové vody k úpravě na pitnou, ačkoliv zde existuje vodní dílo Jesenice, které je k tomuto použití určeno. Přetěžování zdrojů podzemní vody je v území katastru obce Odrava patrně půdními propady, značně viditelnými na druhém břehu řeky Odry proti vrům v katastru obilné a rovněž přetlakováním přivaděče z těchto vrů, které vyústilo v prasknutí potrubí v místě pod dálnicí D6 a předchozímu úniku přetlakovými ventily. Za této situace je potřebné prověřit limity těžby a zejména zachovat vodní dílo Jesenice, vybudované nemalými náklady, jako zdroje pitné vody.

Vypořádání připomínky

VN Jesenice, resp. Vodní dílo Jesenice nebylo budováno za účelem zajištění dodávky vody pro pitné účely. Účelem vodního díla je v součinnosti s VD Skalka kompenzovat a nadlepšovat průtoky v Ohři po profil Kadaň pro průmyslové podniky, tepelné elektrárny. Zajistit minimální průtoky v profilech Karlovy Vary a Kadaň, snížit průtoky velkých vod na Ohři a částečně ochránit území pod hrází před povodněmi. Dalšími účely jsou likvidace následků havarijního zhoršení jakosti vody, výroba elektrické energie v malé vodní elektrárně, rekreace a provozování vodních sportů.

Dle získaných informací k přetěžování vodních zdrojů prameniště Nebanice nedochází. Odběr vody je v souladu s vydaným povolením k nakládání s vodami, kterému předcházely čerpací zkoušky. K poruše výtlačného řadu z Obilné pod R6 došlo z důvodu koroze potrubí umístěného v chrániče. K přetlakování potrubí nedochází, protože potrubí je zaústěno volně do nátokové jímky aeračních věží na úpravě vody Nebanice. Na potrubí nejsou osazeny

žádné přetlakové ventily. Tyto přetlakové ventily se nenacházejí ani v čerpacích stanicích prameniště Nebanice. Z technického hlediska se používají jako ochrana tlakových nádob, což není tento případ.“

Rozhodnutí o námitce

Námitka proti umožnění přístupu do ochranného pásma I. stupně vlastníku vodovodu. Odůvodnění: Vlastnictví vodovodu nesouvisí s ochranou vodního zdroje. Vstup bude umožněn vlastníku pozemku a jím určeným osobám. Přístup osob, které mají právo vodu z vodního zdroje odebírat, bude umožněn na základě souhlasu vlastníka, po předchozí písemné dohodě o náhradě vzniklých škod.

Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 30 odst. 7 vodního zákona je znění podmínky upraveno následovně: Do prostoru ochranného pásma I. stupně vodního zdroje bude povolen vstup pouze pro osoby, které mají právo vodu z vodního zdroje odebírat nebo osobám, provádějícím zde činnost ve prospěch osoby která má právo z vodního zdroje odebírat, tj. kontrolu, údržbu, opravu nebo rekonstrukci vodohospodářských objektů a zařízení týkajících se vodního zdroje, a dále vlastníkovu pozemků nebo osobám, provádějícím zde činnost ve prospěch vlastníka pozemků, tj. obnovu travního porostu, cest nebo povrchu terénu.

Rozhodnutí o námitce

Námitka neexistence kalkulace náhrad za újmy vlastníkům a uživatelům pozemků. Právo na náhradu je dáno zákonem. Navrhovatel změny ochranných pásem zajistí věrohodným způsobem vyčíslení fixní náhrady za jednotlivá omezení tak, aby každý, kdo bude poškozen, měl nárok na náhradu v této výši (to nevyklučuje domáhat se náhrady soudem). Navrhovatel současně doloží schopnost závazkům dostát. Pokud tak navrhovatel před vyhlášením tohoto neučiní, nenabyde toto OOP platnosti. Odůvodnění: s ohledem na současnou praxi navrhovatele, který neplní ani zákonné závazky (příloha č. 9 registr smluv-4 listy) a přístupu správních orgánů, které mu to svou nečinností umožňují, nemohou být poškozené osoby vystaveni ekonomickému dopadu a letitému čekání na soudní rozhodnutí, zatímco navrhovatel bude požívat výnosy. Zejména se tak dosáhne toho, aby nebyly nadužívány limity pro omezení a vymezovány nesmyslné hranice oblastí ochranného pásma. Dále rozhodnutí čj. 420/VLHZ/89_233 ze dne 09.03.1989 - stanovení ochranného pásma 1. a 2. stupně vodního zdroje Nebanice I, obsahuje ve výroku II. rozhodnutí bod 3. ZVAK Plzeň předložil zdejším odboru dohodu o odstranění ekonomické újmy zemědělským organizacím do 31.12.1989, je dokladem správného přístupu k úhradě ekonomické újmy a to za doby, která je označována jako totalitní a nedemokratická (viz. příloha č.6 - k zamýšlení současných demokracií).

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Správní orgán nemůže naříditi navrhovateli provádět věci, které nejsou stanoveny nebo upraveny platnými předpisy. Postup pro uplatnění náhrady za omezení užívání pozemků a staveb je dán § 30 odst. 11 vodního zákona „Za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů náleží vlastníkům nebo nájemcům nebo pachtýřům těchto pozemků a staveb náhrada, kterou jsou povinni na jejich žádost poskytnout v případě vodárenských nádrží vlastníci vodních děl umožňujících v nich vzdouvání vody, v ostatních případech oprávnění (§ 8) k odběru vody z vodního zdroje; je-li jich více, poměrně podle povoleného množství odebírané vody. Nedojde-li o poskytnutí náhrady k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud“.

Námitka

S ohledem na stávající situaci, kdy se správní orgány města Cheb a Karlovarského kraje rozhodli nezákonným způsobem protlačit návrh OOP podané společností Chevak, a.s., a které nadále svou nečinností umožňují této společnosti porušování stavebního zákona, zákona o vodovodech a kanalizacích, zákona o půdě a porušování vlastnických práv k pozemkům, podáváme námitku systémové podjatosti všech úředníků města Cheb i Karlovarského kraje. Námitka systémové podjatosti je vznesena i s ohledem na skutečnost, že se účastníkem námitky systémové podjatosti stala společnost Chevak a.s. a to až po podání rozkladu proti rozhodnutí ministerstva životního prostředí (viz. rozdělovník před podáním rozkladu příloha č.7 a rozdělovník rozhodnutí příloha č. 8). Společnost Chevak, a.s. a její zmocněnec firma FLINGEO s.r.o. tak bez našeho vědomí a v rozporu se správním řádem byli určeni před koncem rozhodnutí o námitce do probíhajícího řízení jako účastníci a mohli tak zásadně ovlivnit rozhodovací orgán, který zcela ignoroval formulované zájmy samosprávy na výsledku rozhodnutí o ochranných pásmech.

Námitka již byla vypořádána a není nutné o ní rozhodovat znova. Námitka má stále stejný základ a nejsou uvedeny žádné nové skutečnosti – jedná se o věc již rozhodnutou.

Rozhodnutí o námitce

Žádáme okamžité stažení tohoto nezákonného OOP a návrat k zákonnému řešení vymezení ochranných pásem.

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žádosti se nevyhovuje. Dle vodoprávního úřadu je postupováno v souladu s platnými předpisy a předložený návrh byl řádně projednán. Současná ochranná pásma vodních zdrojů již neodpovídají svým rozsahem a stanovenými omezeními potřebám současné a budoucí ochrany vodních zdrojů.

Dne 12.3.2021 obdržel vodoprávní úřad připomínky týkající se pozemkových parc.č. 728/1, 728/3, 706/5, 686/5, 906/1 v k.ú. Jesenice u Chebu od společnosti Accolade, s.r.o. IČO 27851371, Sokolovská 394/17, Praha 8 (evidované pod č.j. MUCH 18277/2021), a dne 14.3.2021 připomínky společnosti ArcelorMittal Wire Solutions Sales CZ s.r.o. v likvidaci, IČO 18234569, Na Hradčanech 2336/1, 350 02 Cheb (evidované pod č.j. MUCH 18276/2021). Obdržené připomínky nejsou uvedeny v plném znění, vzhledem k jejich velkému rozsahu

Připomínky se týkají projednávané výstavby „Průmyslového parku Jesenice“. Společnost ArcelorMittal Wire Solutions Sales CZ s.r.o. v likvidaci je vlastníkem pozemkové parc. č. 728/3 k.ú. Jesenice u Chebu. Společnost Accolade, s.r.o. je investorem projednávaného záměru. Dotčené pozemky leží v navrhovaném II. stupni OPVZ Nebanice zóně 5.

V závěru obě společnosti navrhuji následující:

- *S ohledem na výše uvedené dotčená osoba navrhuje, aby úřad vyňal pozemky dotčené záměrem z II. stupně 5 ochrany vodních zdrojů dle návrhu.*
- *Neshledá-li úřad důvody pro vynětí pozemků dotčených záměrem z II. stupně zóny 5 ochrany vodních zdrojů dle návrhu, dotčená osoba navrhuje, aby úřad návrh v bodě 7, kategorii D, zóně 5 změnil ze „Z-zakázáno“ na „P-posouzení“ osobou v oboru s odbornou způsobilostí v hydrogeologii“, případně aby stanovil konkrétní a objektivní kritéria pro posouzení toho, jak předmětnou činnost v bodě 7, kategorii D, zóně 5 návrhu může dojít „k negativní změně odtokových poměrů z území“.*

Z dokumentů, které má vodoprávní úřad k dispozici, vyplývá, že uvedený záměr byl již projednáván se zpracovatelem návrhu OPVZ Nebanice.

Z důvodu ochrany podzemních zdrojů vody nesouhlasí vodoprávní úřad s návrhem vyjmout výše uvedené pozemky z navrhovaného ochranného pásma II. stupně zóny 5 a zároveň nesouhlasí se změnou limitu využití území ze „Z-zakázáno“ na „P-posouzení“. Z dostupných informací vyplývá, že p.p.č. 728/1 k.ú. Jesenice u Chebu bude jen z části zastavěná, na zbylé části se bude nadále zemědělsky hospodařit. Zcela bude zastavěna pouze pozemková parc. č. 728/3 k.ú. Jesenice. Ostatní pozemky budou dotčeny výstavbou inženýrských sítí.

V současné době již probíhají jednání k umístění stavby „Průmyslového parku Jesenice“ povolované v několika etapách včetně povolení parkoviště a společného povolení k umístění a realizaci stavby „Průmyslový park Jesenice – prodloužení vodovodního řadu a výtlačku splaškové kanalizace. Vzhledem k této skutečnosti a na základě projednání se správcem ochranného pásma vodních zdrojů jsou stavby dle platného územního plánu na ploše J/Z – V2 obce Okrouhlá, který nabyl účinnosti 18.02.2021 v OPVZ Nebanice přípustné a nevztahuje se na ně limit D.7 pro využití území v OPVZ Nebanice, za předpokladu dodržení podmínek, které budou minimalizovat negativní vliv na zdroje podzemní vody. Tyto podmínky budou specifikovány v rámci řízení o umístění a povolení stavby. Podmínky se budou týkat způsobu nakládání se srážkovými vodami a závadnými látkami v areálu plánovaného záměru.

Dne 12.03.2021 obdržel Městský úřad Cheb připomínky společnosti AGRO & KOMBINÁT Dolní Žandov spol. s r.o., IČO 46882189, Dolní Žandov 218, 350 02 Cheb evidované pod č.j. MUCH 18267/2021. Obdržené připomínky nejsou uvedeny v plném znění, vzhledem k jejich velkému rozsahu.

Připomínky se týkají pozemků parc. č. 728/1, 524/1, 524/9 v k.ú. Jesenice u Chebu a parc. č. 42/1 k.ú. Mostov jejichž vlastníkem je uvedená společnost a pozemků v k.ú. Odrava, Nebanice, Obilná, Hněvín na kterých společnost hospodaří. Pozemky v k.ú. Jesenice u Chebu se nachází v navrhované zóně 5 a pozemky v k.ú. Mostov, Odrava, Nebanice, Obilná a Hněvín na kterých společnost hospodaří v zóně 4 II. stupně ochranného pásma vodních zdrojů Nebanice.

Ve svém dokumentu v závěru navrhuje společnost následující:

- Společnost navrhuje, aby úřad vyňal pozemky v zóně 5 z II. stupně zóny 5 ochrany vodních zdrojů dle návrhu a pozemky v zóně 4 z II. stupně zóny 4 ochrany vodních zdrojů dle návrhu.
- Společnost navrhuje, aby úřad v bodě 1 kategorii C v zóně 4 změnil ze „Z-zakázáno“ na „D-dovoleno“; případně stanovil konkrétnější pravidla pro aplikaci hnojiv obsahující dusík či, aby ponechal tyto limity jako „NST – prozatím nestanoveno“.
- Neshledá-li úřad důvody pro vynětí pozemků dotčených záměrem z II. stupně zóny 5 ochrany vodních zdrojů dle návrhu, dotčená osoba navrhuje, aby úřad návrh v bodě 7, kategorii D, zóně 5 změnil ze „Z-zakázáno“ na „P-posouzení“ osobou v oboru s odbornou způsobilostí v hydrogeologii“, případně aby stanovil konkrétní a objektivní kritéria pro posouzení toho, jak předmětnou činnost v bodě 7, kategorii D, zóně 5 návrhu může dojít „k negativní změně odtokových poměrů z území“.

Uvedeným dvěma návrhům vodoprávní úřad nevyhovuje. Návrh ochranných pásem vychází z předloženého odborného podkladu pro revizi ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně na základě, kterého bylo požádáno o změnu ochranných pásem. Zóna č. 4 o velikosti 21,14 km² je vymezena při západním a východním okraji OPVZ II. stupně a zahrnuje území tvorby a oběhu podzemní vody natékající do jímacího území Nebanice I a částečně i do jímacího území Nebanice II. Zdrojem jímání podzemní vody pro jímací území Nebanice I je srážková infiltrace v křídlech a v ploše pánevní struktury spolu s vzezem z koryta Ohře. Zdrojem jímání podzemní vody pro jímací území Nebanice II je srážková infiltrace a částečně vzez z nádrže Jesenice. Při zapojení všech sběrných studní v jímacím území Nebanice I (S1 až S6) isochrona pětiletého zdržení přítoku podzemní vody k jímacím objektům zaujímá údolní nivu Ohře mezi Kynšperkem a obcí Chvoječná. Při zapojení všech tří jímacích objektů v jímacím území Nebanice II isochrona pětiletého zdržení přítoku podzemní vody zaujímá přibližně oblast mezi Obilnou, Potočistěm, Dřenicemi, Jesenicí a Lipoltovem. Obě isochrony vymezují území přednostního zájmu ochrany podzemních zdrojů. Vzhledem k tomu, že srážková infiltrace je významným zdrojem pro jímání podzemní vody není možné uvedené pozemky vyjmout z této zóny a zároveň uvolnit používání hnojiv s rychle uvolnitelným dusíkem rozstříkem na povrch terénu.

Hospodaření na pozemcích v zóně 5 není tímto OOP dotčeno, protože jejich ochrana, resp. limity využití v kategorii C. Zemědělské a lesní plochy, plochy zeleně budou stanoveny v další etapě na základě provedeného měření.

Za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů náleží vlastníkům nebo nájemcům nebo pachtýřům těchto pozemků a staveb náhrada, kterou jsou povinni na jejich žádost poskytnout oprávnění k odběru vody z vodního zdroje. Nedojde-li o poskytnutí náhrady k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud.

Z důvodu ochrany podzemních zdrojů vody nesouhlasí vodoprávní úřad s návrhem vyjmout pozemky určené pro výstavbu „Průmyslového areálu Jesenice“ z navrhovaného ochranného pásma II. stupně zóny 5 a zároveň nesouhlasí se změnou limitu využití území ze „Z-zakázáno“ na „P-posouzení“. Z dostupných informací vyplývá, že p.p.č. 728/1 k.ú. Jesenice u Chebu bude jen z části zastavěná, na zbylé části se bude nadále zemědělsky hospodařit. Zcela bude zastavěna pouze pozemková parc. č. 728/3 k.ú. Jesenice. Ostatní pozemky budou dotčeny výstavbou inženýrských sítí.

Připomínka týkající se výstavby „Průmyslového parku Jesenice“ v zóně 5 ochranného pásma vodních zdrojů Nebanice je již vyřešena v připomínkách s obdrženy od společností Accolade s.r.o. a ArcelorMittal Wire Solutions Sales CZ s.r.o. v likvidaci obdrženy dne 12.3.2021, resp. 14.03.2021.

Vodoprávní úřad se v průběhu řízení vypořádal se všemi obdrženymi připomínkami a námitkami. Možnost k nahlédnutí do podkladů (Nebanice – revize OPVZ, Odborný podklad pro revizi ochranných pásem I. a II. stupně) na základě kterých je rozhodováno nevyužil žádný účastník řízení. Po přezkoumání podané žádosti z hlediska zákona o vodách a širších vodoprávních zájmů bylo zjištěno, že vydání opatření obecné povahy neporušuje za shora uvedených podmínek vodoprávní, obecné nebo jiné oprávněné zájmy. V řízení bylo přihlédnuto k posudkům příslušných orgánů. Jejich požadavky jsou obsaženy v podmínkách opatření. Vodoprávní úřad rozhodl na základě uvedeného způsobem uvedeným ve výroku.

Z hlediska zájmů daných platným NPP a POP (ustanovení § 24 a § 26 zákona Č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále vodní zákon) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Poučení

Opatření obecné povahy se dle ustanovení § 173 odst. 1 doručí veřejnou vyhláškou, kterou správní orgán vyvěsí na úřední desce. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

„otisk razítka“

Ing. Jaroslav Šinka
vedoucí odboru stavebního
a životního prostředí

Příloha:

- č. 1 Vysvětlivky k limitům využití území v OPVZ Nebanice II. stupně
- č. 2 Mapa – současné OPVZ I. a II. stupně a návrh nových OPVZ Nebanice I. a II. stupně
- č. 3 Mapa - návrh nových OPVZ Nebanice I. a II. stupně s vyznačením diferencované ochrany
- č. 4 Zvlášť nebezpečné a nebezpečné látky dle přílohy č. 1 vodního zákona

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce po dobu 30 dnů a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu.

Žádáme příslušné obecní úřady o vyvěšení OOP a podání zprávy o jeho sejmutí.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

V elektronické podobě

V elektronické podobě

zveřejněno od:

zveřejněno do:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby, potvrzující zveřejnění

Podpis oprávněné osoby, potvrzující zveřejnění

Razítko:

Razítko:

Navrhovatel:

- CHEVAK Cheb, a.s., Tršnická 4/11, Hradiště, 350 02 Cheb 2

Dotčený orgán:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary, Na břehu 267/1a, Praha 9-Vysočany, 190 00 Praha 9
- Drážní úřad, Wilsonova 300/8, Praha 2-Vinohrady, 110 00 Praha 1
- Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Závodní 205/70, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6
- Karlovarský kraj, Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6
- Karlovarský kraj, Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6
- Karlovarský kraj, Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu, Závodní 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6
- Karlovarský kraj, Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství, Závodní 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, Závodní 360/94, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6
- Město Františkovy Lázně, Městský úřad Františkovy Lázně, odbor stavební a životního prostředí, Nádražní 208/5, 351 01 Františkovy Lázně
- Město Cheb, Městský úřad Cheb - odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, Cheb, 350 02 Cheb 2
- Město Cheb, Městský úřad Cheb - odbor stavební a životního prostředí, úsek ochrany přírody a krajiny, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, Cheb, 350 02 Cheb 2
- Město Cheb, Městský úřad Cheb - odbor stavební a životního prostředí, odd. územního plánování a památkové péče, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, Cheb, 350 02 Cheb 2
- Město Cheb, Městský úřad Cheb - odbor stavební a životního prostředí, státní správa lesů, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, Cheb, 350 02 Cheb 2
- Město Cheb, Městský úřad Cheb - odbor stavební a životního prostředí, úsek ochrany ZPF, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, Cheb, 350 02 Cheb 2
- Město Cheb, Městský úřad Cheb - odbor stavební a životního prostředí, státní správa silničního hospodářství, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, Cheb, 350 02 Cheb 2
- Město Kynšperk nad Ohří, MěÚ Kynšperk nad Ohří - odbor výstavby, územního plánování a dopravy, Jana A. Komenského 221/13, 357 51 Kynšperk nad Ohří
- Město Sokolov, Městský úřad Sokolov - odbor stavební a územního plánování, Rokycanova 1929, Sokolov, 356 01 Sokolov 1
- Město Sokolov, Městský úřad Sokolov - odbor životního prostředí, Rokycanova 1929, Sokolov, 356 01 Sokolov 1
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1-Nové Město, 110 00 Praha 1
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
- Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
- Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, Praha 1-Nové Město, 110 00 Praha 1
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, Bělehradská 1308/17, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem 1
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, Boženy Němcové 1932, Sokolov, 356 01 Sokolov 1
- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Nábřežní 1326, Stará Boleslav, 250 01 Brandýs n.Labem-St.Bol.1
- Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Hroznová 63/2, Brno-střed, Pisárky, 603 00 Brno 3

Ostatní - žádáme o vyvěšení opatření obecné povahy a podání zprávy o jeho sejmutí:

- Obecní úřad Nebanice, Nebanice 7, 350 02 Cheb 2
- Obecní úřad Odava, Odava 22, 350 02 Cheb 2
- Obecní úřad Tuřany, Tuřany 7, 350 02 Cheb 2
- Obecní úřad Kaceřov Kaceřov 32, 357 51 Kaceřov
- Obecní úřad Dolní Žandov, Dolní Žandov 36, 354 93 Dolní Žandov
- Obecní úřad Milíkov, Milíkov 1, 350 02 Cheb 2
- Obecní úřad Okrouhlá, Okrouhlá 47, 350 02 Cheb 2
- Městský úřad Kynšperk nad Ohří, Jana A. Komenského 221/13, 357 51 Kynšperk nad Ohří
- Městský úřad Sokolov, Rokycanova 1929, Sokolov, 356 01 Sokolov 1
- Městský úřad Františkovy Lázně, Nádražní 208/5, 351 01 Františkovy Lázně

Příloha č. 1:

Vysvětlivky limitů využití území A. odpady, odpadní vody, závadné látky:

A.1

Podmínečné vypouštění stanovené pro zóny 3 a 5 se týká předčištěných odpadních vod, které vznikají převážně jako produkt lidského metabolismu a které neobsahují nebezpečné nebo zvláště nebezpečné látky v intencích přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb. Za vypouštění se považuje i rozstřík těchto vod na terén s tím, že tento rozstřík nelze aplikovat na sněhovou pokrývku a zmrzlou půdu. Posouzení zpracovává osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii podle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky MŽP č. 206/2001 Sb., o osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce. Součástí tohoto posouzení musí být i způsob kontroly jakosti a evidence množství vypouštěných odpadních vod.

Úplný zákaz v zónách č. 1 a 2 je odůvodněn krátkou dotokovou vzdáleností podzemní vody do jímacích objektů (max. 1 rok), v případě zóny č. 4 exponovaností území při odravském zlomovém pásmu s doprovodným tektonickým postižením hornin.

Vypouštění jiných druhů vod do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy (například důlních, průsakových, oplachových, apod.) v zónách 3 a 5 vyžaduje vždy posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii a součástí tohoto posouzení, v případě kladných výsledků posouzení, musí být i způsob kontroly jakosti a evidence množství vypouštěných odpadních vod. Povolení však nelze vydat v případě, že vypouštěné odpadní vody obsahují nebezpečné nebo zvláště nebezpečné látky v intencích přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb.

A.2

Úplný zákaz neplatí v případě vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečných látek, které jsou biologicky neškodné nebo se rychle mění na látky biologicky neškodné. Posouzení zpracovává osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii.

A.3

Úplný zákaz v zóně 1 je motivován indukcí zdrojů povrchové vody (přísávání) do jímacích objektů. Podmínečné vypouštění v zónách 2, 3, 4 a 5 vyžaduje vždy posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii a součástí tohoto posouzení musí být i způsob kontroly jakosti a evidence množství vypouštěných odpadních vod. Povolení však nelze vydat, pokud by byly překročeny hodnoty přípustného znečištění vod dle přílohy č. 3 nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

A.4

Úplný zákaz je motivován rizikem ukládání látek, které ohrožující zdroj podzemní vody a přitom jejich přítomnost v deponovaném odpadu není reálně kontrolovat.

A.5

Dovolené ukládání v zónách č. 3 a 5 je možno aplikovat pouze v případě, že výsledky analýz deponovaného dopadu vyhovují hodnotám uvedeným v tabulce č. 10.1 a 10.2 vyhlášky č. 294/2005 Sb. Nutnost posouzení v zóně 4 je motivováno exponovaností území při odravském zlomovém pásmu s doprovodným tektonickým postižením hornin.

A.6 a A.7

Úplný zákaz v zóně č. 1 je motivován snadnou zranitelností první zvodně s volnou hladinou podzemní vody, uloženou mělce pod povrchem terénu. Posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii v zónách 2 až 5 musí v případě jeho kladných výsledků, obsahovat vždy způsob kontroly jakosti vody v první zvodni pod místem skladování nebo manipulace a způsob a četnost předávání výsledků analýz vodoprávnímu orgánu.

Pro zónu č. 2 přitom platí, že je nezbytné vždy zpracovat plán opatření v případě havárie v intencích § 39 zákona č. 254/2001 Sb. Pro zóny 3, 4 a 5 bude plán opatření zpracován tehdy, jestliže se jedná o množství více než 10 kg/rok v případě kadmia a jeho sloučenin nebo o množství více než 1000 kg/rok v případě persistentních minerálních olejů a persistentních uhlovodíků ropného původu.

Vysvětlivky limitů využití území B. plochy obytné a rekreační:

B.1

Protože se jedná o území, kde nelze zasakovat odpadní vody do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy (zóna č. 1, 2 a 4) a odvádět odpadní vody do povrchového toku (zóna 1), bude třeba v rámci posouzení stavebního záměru zvážit, s ohledem na množství produkovaných odpadních vod, reálnost jiného způsobu jejich likvidace. Pro zónu 1 je limit pro jeden objekt stanoven taxativně.

Pokud výstavbou dojde ke změně odtokového režimu srážkových vod, což lze ve většině případů předpokládat, je nutno upřednostňovat vsakování srážkových vod prostřednictvím půdní vrstvy s tím, že vsakovací prvek nesmí být kombinován se vsakovacím prvkem předčištěných odpadních vod (týká se pouze zón 3 a 5).

B.2

Limit 50 osob pro provádění volnočasových aktivit mimo zónu 1 znamená, že pro akce s jednorázovou účastí 50 osob není třeba žádného vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. Pro akce s jednorázovou účastí 50 a více osob je nutné vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. To může být použito i pro stejné, během jednoho konkrétního roku se opakující akce. Vyjádření danou aktivitu buď doporučí povolit bez podmínek či omezení, doporučí povolit s omezeními či podmínkami nebo doporučí nepovolit. Kritériem vždy bude riziko plánované aktivity pro vodní režim území (vjezd s parkování vozidel, produkce odpadů a odpadních vod, aj.). Povolení k realizaci volnočasové aktivity s účastí nad 50 osob vydává místně příslušný vodoprávní úřad formou souhlasu dle § 17, odstavec 1, písmeno e) zákona č. 254/2001 Sb.

V zóně 1 jsou tyto volnočasové aktivity bez ohledu na počet osob zakázány

B.3 a B.4

Limit do 50 osob mimo zónu 1 pro budování trvalých jednotlivých rekreačních objektů, sportovišť a obdobných zařízení znamená, že pro nové stavby typu hotelů, ubytoven, rekreačních hřišť, půjčoven, servisních zařízení a jiných obdobných objektů vyžadujících ohlášení stavebního záměru nebo získání stavebního povolení, je nutné vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. Vyjádření danou jednotlivou trvalou stavbu buď doporučí povolit bez podmínek či omezení, doporučí povolit s omezeními či podmínkami nebo doporučí nepovolit. Kritériem vždy bude riziko plánované aktivity pro vodní režim území. Vyjádření je jedním z podkladů pro stavební řízení.

V zóně 1 je výstavba staveb tohoto typu zakázána.

Pokud se jedná o nové stavby typu hotelů, ubytoven, rekreačních hřišť, servisních zařízení a jiných obdobných objektů s limitem kapacity nad 50 osob, posouzení osoby s odbornou způsobilostí výše uvedené je třeba pro zóny 3 a 5, výstavba těchto staveb v zónách 1, 2 a 4 je zakázána.

Limit 50 osob je třeba vnímat tak, že se jedná o jednu konkrétní stavbu, která může být povolena v rámci správního řízení jedním konkrétním stavebním povolením, bez ohledu nato, zdali stavba stojí na jednom nebo na více pozemcích nebo na malém nebo velké pozemku.

Vysvětlivky limitů využití území C. zemědělské a lesní plochy, plochy zeleně (neplatí pro zónu 3 a 5, která bude stanovena ve druhé etapě na základě výsledků monitoringu prováděného dle „Řádu jímací oblasti“):

C.1

Zákaz aplikace látek s rychle uvolnitelným dusíkem platí pro území s krátkou dotokovou vzdáleností podzemní vody do jímacích objektů (cca 1 rok), tedy pro zóny č. 1 a 2 a pro území při odravském zlomovém pásmu s doprovodným tektonickým postižením hornin (zóna č. 4). Vysvětlení k aplikaci a specifikaci látek zmiňovaných v tomto limitu je následující:

- Všechna tekutá hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem lze aplikovat buď roztříkáním na povrch terénu a tím, že budou v případě orné půdy nejpozději do 24 hodin zapravena do půdy, nebo druhým způsobem, což je řádkové přihnojování porostů hadicovými aplikátory bez povinností zapravení.
- Hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem jsou ve smyslu nitrátové směrnice statková hnojiva, jako je kejda a tekutý podíl po její mechanické separaci, hnojůvka, močůvka, silážní šťávy, trus drůbeže a drobných hospodářských zvířat s podestýlkou nebo bez podestýlky, výkaly, popřípadě moč zanechané hospodářskými zvířaty při pastvě nebo při jiném pobytu na zemědělském pozemku a dále organická nebo organominerální hnojiva, v nichž je poměr uhlíku k dusíku nižší než 10. Do této skupiny patří i digestát nebo digestát-fugát, tedy typová nebo registrovaná hnojiva dle zákona č. 156/1998 Sb. a vyhlášky č. 474/2000 Sb. v aktuálním znění.

Tento limit prozatím není stanoven pro zóny č. 3 a 5 s více než 10-ti letou dotokovou dobou.

C.2

Na zemědělské půdě, která se nalézá v OPVZ II. stupně je povoleno používání jen takových přípravků na ochranu rostlin, které nejsou vyloučeny z použití v ochranném pásmu vodního zdroje, což lze kromě konkrétní etikety na kanystru konkrétního přípravku na ochranu rostlin také ověřit v aktualizovaném Registru na ochranu rostlin <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/POR/>. Dále je třeba brát zřetel na to, že některé přípravky na ochranu rostlin jsou povoleny v OPVZ II. stupně pro podzemní vody a ne pro povrchový zdroj a naopak. Limit prozatím neplatí pro zóny č. 3 a 5 s více než 10-ti letou dotokovou dobou.

C.3

Úplný zákaz letecké aplikace kapalných hnojiv v zónách 1 a 2 je motivován indukcí zdrojů povrchové vody (přísávání) do jímacích objektů, které by mohly být při letecké aplikaci znečištěny. Pro zóny 3,4 a 5 platí, že letecké aplikace kapalných hnojiv jsou povoleny za podmínky nahlášení ÚKZÚZ 14 dnů předem.

C.4

Úplný zákaz letecké aplikace látek na ochranu rostlin v zónách 1 a 2 je motivován indukcí zdrojů povrchové vody (přísávání) do jímacích objektů, které by mohly být při letecké aplikaci znečištěny.

Letecké aplikace přípravků na ochranu rostlin i v zónách č. 3, 4 a 5 jsou obecně zakázány a lze je provést pouze tehdy, jsou-li samostatně povoleny ÚKZÚZ.

C.5

Omezení v zónách 1 a 2 je motivováno krátkou dotokovou vzdáleností podzemní vody do jímacích objektů (cca 1 rok). Tento limit prozatím není stanoven pro zóny č. 3 a 5 s více než 10-ti letou dotokovou dobou.

C.6

Úplný zákaz v zónách 1 a 2 je motivován potřebou nezkracovat dotokovou vzdálenost podzemní vody do jímacích objektů a nenarušovat přirozený půdní kryt. V zóně č. 4 osoba s odbornou způsobilostí ověří přípustnost zásahu do půdní vrstvy a typ drenážních nebo zavlažovacích soustav především z hlediska ohrožení jakosti podzemní vody. Tento limit prozatím není stanoven pro zóny č. 3 a 5 s více než 10-ti letou dotokovou dobou.

C.7

Zákaz je motivován výhledovou potřebou zajištění podmínek, která by měla platit pro oblasti cíleně vyhrazené pro odběr vody pro lidskou spotřebu, tedy pro území, kde se voda tvoří, obíhá a akumuluje se a v půdním prostředí nedochází k jejímu významnějším antropogenním ovlivnění. Výjimka ze zákazů platí pro případy, kdy z důvodů obnovení půdní síly je možné tyto pozemky v periodě jednou za pět let rozorat a poté obnovit travní porost. Tento limit prozatím není stanoven pro zóny č. 3 a 5 s více než 10-ti letou dotokovou dobou

Vysvětlivky limitů využití území D průmysl a plochy technické a dopravní infrastruktury:

D.1

Úplný zákaz odkrytí volné hladiny podzemní vody při těžbě v zóně č. 1 a 2 je motivován krátkou dotokovou vzdáleností podzemní vody do jímacích objektů (cca 1 rok). Nutnost posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii v ostatních zónách vyplývá z potřeby posouzení geologických a hydrogeologických podmínek v místě dobývacích prostorů nebo těžby s tím, že nově bude třeba dodržovat limit max. 1 ha otevřené vodní plochy na jednom dobývacím prostoru nebo na jednom území těžby ložiska nevyhrazeného nerostu.

D.2

Úplný zákaz v zóně č. 1 a 2 je motivován krátkou dotokovou vzdáleností podzemní vody do jímacích objektů (cca 1 rok). Posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii v zónách 3 až 5 musí v případě jeho kladných výsledků, obsahovat vždy způsob kontroly jakosti vody v první zvodní pod místem skladování nebo manipulace způsob a četnost předávání výsledků analýz vodoprávnímu orgánu.

Pro zóny 3, 4 a 5 bude navíc zpracován plán opatření tehdy, jestliže se jedná o skladování nebo manipulaci více než 1000 kg/rok persistentních minerálních olejů a persistentních uhlovodíků ropného původu nebo o jiné zvlášť nebezpečné nebo nebezpečné látky dle přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb. v množství, které osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii určí jako rizikové, vyžadující zpracování plánu opatření.

D.3, D.4, D.5, D.6. ,D.7

Úplný zákaz těchto staveb ve všech zónách je motivován výhledovou potřebou zajištění podmínek, které by měly platit pro oblasti cíleně vyhrazené pro odběr vody pro lidskou spotřebu, tedy pro území, kde se voda tvoří, obíhá a akumuluje, a kde je třeba eliminovat riziko vnosu závadných látek do podzemních vod nebo snižovat objem vody vsakované do podzemních

Vysvětlivky limitů využití území E. ostatní rizikové činnosti:

E.1

Úplný zákaz v zóně č. 1 a 2 je motivován krátkou dotokovou vzdáleností podzemní vody do jímacích objektů (cca 1 rok) a vyplývá z rizika porušení přirozené hydrogeologické stratifikace horninového prostředí.

Posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii v zónách 3 až 5 musí v případě jeho kladných výsledků obsahovat tyto minimální technické parametry vrtů pro TČ, neboť provádění těchto vrtů představuje v heterogenním prostředí chebské pánve jedno z největších rizik pro vodní režim území. Základní parametry vrtů pro využití GTE proto musejí splňovat tyto požadavky:

- vrty se umísťují zpravidla 10 - 15 m od sebe a ve vzdálenosti min. 5 m od hranice sousedního pozemku, pokud vlastník pozemku nedá písemný souhlas k možnosti umístění vrtů v menší vzdálenosti. Vrty se dále umísťují mimo ochranná pásma podzemních a nadzemních vedení, staveb a zařízení, pokud vlastník těchto děl nedá písemný souhlas k umístění vrtů v ochranném pásmu;
- pro vrtné práce musí být zpracován projekt a technologický postup ve smyslu § 23 odstavce 1) až 3) vyhlášky č. 239/1998 Sb. a vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii k možnosti ovlivnění vodních poměrů v rozsahu dle § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb., resp. přílohy č. 11 k vyhlášce;
- zařízení pro vrtné práce musí odpovídat hlavně druhé (Zvláštní ustanovení) a hlavně třetí (Elektrická a strojní zařízení) vyhlášky č. 239/1998 Sb.;
- při vrtných pracích musejí být stroje a zařízení zabezpečeny proti odkapávání a úniku pohonných hmot a olejů (záchytná fólie nebo vana) a pokud přesto k úniku dojde, je třeba zabránit šíření znečištění, čerpatelné akumulace tekutých látek odčerpat do sudů, plošně rozlitou tekutinu posypat sorbentem (vapex, piliny, sorpční drť) a tento odpad pak shromáždit do nepropustných obalů. Dojde-li k úniku tekutiny mimo zpevněné plochy je potřeba odtěžit i kontaminovanou vrstvu zeminy s přesahem cca deset až dvacet centimetrů do zemin nekontaminovaných. Sebraný kontaminovaný materiál je třeba deponovat na vyhrazené ploše a následně provést odstranění na zařízení k tomu určeném;
- průměr vrtu musí být volen tak, aby volný zaplášťový prostor po instalaci vertikálního kolektoru opatřeného centrátořmi (vymezovacími díly) v odstupové vzdálenosti max. 10 m od sebe byl minimálně 3 cm od vnějšího okraje kolektoru. V případě existence pouze jedné zvodně na lokalitě je přípustné snížení vrtného průměru pod limit daný vnějším okrajem vertikálního kolektoru + 60 mm pouze v zóně saturace;
- při vlastním vrtání nelze použít přísady, které by mohly způsobit chemickou nebo mikrobiologickou kontaminaci horninového prostředí a podzemní vody. Výplachový okruh přitom musí být uzavřený;
- dojde-li ke ztrátě výplachu větším než 3 l/s, je třeba vrtné práce přerušit a zvolit náhradní variantu prací (tamponáž ztrátového úseku, použití pažení, apod.), případně práce ukončit a vrt likvidovat tamponáží. Způsob likvidace musí odsouhlasit osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii;
- pata vertikálního kolektoru a napojení na potrubí musejí být provedeny certifikovanými postupy a opatřeny příslušným výrobním dokladem. K ověření funkčnosti spojení na lokalitě je třeba ihned po instalaci vertikálního kolektoru provést tlakovou zkoušku těsnosti;
- pokud se instalace vertikálního kolektoru nepodaří nebo pokud tlaková zkouška těsnosti nevykáže vyhovující výsledky, je třeba kolektor ihned vytěžit, vrtný otvor upravit, kolektor opravit nebo vyměnit a teprve poté tento opět zabudovat a odzkoušet. Pokud se oprava nepodaří, je třeba vrtný otvor vodotěsně zainjektovat až k povrchu terénu;
- ihned po tlakové zkoušce kolektoru je třeba provést úpravu mezikruží s tím, že těsnění musí být navázáno na okolní horninu. Provádí se zpravidla tlakovou injektáží od paty vrtu až k povrchu terénu. Hustota běžně používané těsnicí cementové suspenze (ρ) musí činit 1,3 kg/l, podíl bentonitu by měl činit cca 10 %. Proces injektáže musí trvat tak dlouho, až začne vytékat injektážní suspenze v hustotě (ρ) 1,3 kg/l. Pro tento účel musí být na lokalitě vhodné měřicí zařízení;
- po 24 hodinách od ukončení injektáže je třeba zkontrolovat horní okraj injektážní suspenze. Pokud je pokles větší než 1,5 m pod úroveň terénu, je třeba mezikruží injektážní směsi doplnit, a to zálivkou z povrchu.

Teprve poté je možné zahájit práce na dalším vrtu pro využití GTE pokud se nachází v dosahu možného vlivu na dokončený vrt, tj. ve vzdálenosti menší než 20 m;

- při použití jiných těsnicích a certifikovaných materiálů platí adekvátní požadavky, odpovídající fyzikálně-chemickým vlastnostem těchto materiálů;
- pokud se v etáži zvodněného prostředí použije zásyp mezikruží propustným materiálem (jemnozrná horninová drť, vodárenský písek, apod.), musí spodní okraj nadložní těsnicí vrstvy s uvedenou hustotou (ρ) a o mocnosti minimálně 3 cm od vnějšího okraje vertikálního kolektoru zasahovat až k hornímu okraji zvodně;
- hrozí-li nebezpečí ovlivnění blízkých staveb nebo zařízení objemovými změnami základové půdy v souvislosti s jejím možným promrzáním, je nezbytné vybavit příslušný úsek vrtu, včetně horizontálního potrubí k výměníku tepelného čerpadla tepelnou izolací;
- jako kapaliny k přenosu tepla (oběžné médium), včetně aditiv, lze použít pouze kapalinu nepředstavující ve směsi s vodou významné riziko pro podzemní vodu. V tomto smyslu musí být plnicí kapalina doložena příslušným certifikátem. Primární okruh přitom musí být vybaven zařízením, které v případě netěsnosti primárního okruhu a s ní spojeného úniku kapaliny vypne oběhové čerpadlo a signalizuje poruchu systému;
- při realizaci vrtů pro odběr GTE se provádí doplňkový hydrogeologický průzkum. Ten je realizován ve smyslu § 3 vyhlášky č. 369/2004 Sb.¹ a zahrnuje především stručný popis zastižených hornin, popis přítoků podzemní vody a popis systému monitoringu, pokud je v rámci vyjádření osoby s odbornou způsobilostí navržen, vše ve smyslu § 5 – § 7 vyhlášky č. 368/2004 Sb.² Součástí doplňkového průzkumu je i verifikace projektového návrhu, případně jeho modifikace, pokud si to průběžné výsledky prací vyžádají. Po ukončení prací se o doplňkovém průzkumu zpracuje zpráva obsahující m.j. dokumentaci skutečného provedení zemních tepelných sond, včetně jejich zaměření. Dokumentaci podepisuje osoba oprávněná jednat za organizaci a řešitel geologických prací ve smyslu § 12 zákona č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů ji objednatel do 2 měsíců od ukončení nebo schválení prací předá České geologické službě.

Poznámka: pokud stavbě vrtů pro využití GTE předchází v odůvodněných případech hydrogeologický průzkum spojený se zásahem do pozemku, projekt tohoto průzkumu podléhá povolení dle § 14 zákona č. 254/2001 Sb. a jeho součástí musí být i návrh likvidace nebo jiného využití průzkumných děl.

V zónách 3 až 5 je možno budovat studny pro TČ (čerpací i vsakovací) vždy do stejné zvodně a jejich parametry musí vyhovovat minimálně článkům 4 a 5 ČSN 755115 Jímání podzemní vody.

Výše uvedené limity technických prací se nevztahují na plošné kolektory situované nad hladinou podzemní vody, pokud jejich umístění a způsob provádění zpracuje osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii. Posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii v zónách 3 až 5 musí v případě jeho kladných výsledků, obsahovat vždy způsob kontroly jakosti vody v první zvodni pod místem skladování nebo manipulace a způsob a četnost předávání výsledků analýz vodoprávnímu orgánu.

E.2

Povinnost posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii vyplývá z rizika porušení přirozené hydrogeologické stratifikace horninového souboru a z ochuzování zásob podzemní vody, která je v daných podmínkách určena především pro veřejné vodovodní zásobování. Ve všech zónách, pokud je posouzení kladné nebo podmíněně kladné, musí parametry zdroje individuálního zásobování vyhovovat minimálně článkům 4 a 5 ČSN 755115 Jímání podzemní vody.

Součástí stavebního povolení musí být vždy požadavek na doplňkový hydrogeologický průzkum v průběhu stavby ve smyslu § 3 vyhlášky č. 369/2004 Sb. a zahrnuje především stručný popis zastižených hornin, popis přítoků podzemní vody a popis systému monitoringu, pokud je v rámci vyjádření osoby s odbornou způsobilostí navržen, vše ve smyslu § 5 – § 7 vyhlášky č. 368/2004 Sb. Součástí doplňkového průzkumu je i verifikace projektového návrhu, případně jeho modifikace, pokud si to průběžné výsledky prací vyžádají. Po ukončení prací se o doplňkovém průzkumu zpracuje zpráva obsahující mj. dokumentaci skutečného provedení zemních tepelných sond, včetně jejich zaměření. Dokumentaci podepisuje osoba oprávněná jednat za organizaci a řešitel geologických prací a ve smyslu § 12 zákona č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů ji objednatel do 2 měsíců od ukončení nebo schválení prací předá České geologické službě.

¹ Vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek

² Vyhláška č. 368/2004 Sb. o geologické dokumentaci

E.3

Tyto práce vyžadují vždy souhlas vodoprávního úřadu a ten nelze vydat v případě záměru plánovaného v zónách 1 a 2 z důvodů krátké dotokové vzdálenosti podzemní vody do jímacích objektů (cca 1 rok). V zónách č. 3 až 5 lze tento souhlas vydat pouze na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii a v případě posouzení kladného nebo podmíněně kladného musí vždy obsahovat návrh způsobu kontroly jakosti vody ve zvodni, která bude zásahem dotčena, včetně způsobu a četnosti předávání výsledků analýz vodoprávnímu orgánu.

E.4

Limit se vztahuje pouze na zóny č. 1 a 2 a v případě kladných výsledků posouzení osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii musí toto vždy navrhnout způsob kontroly jakosti vody v první zvodni pod místem zásahu, pokud tento je prováděn na ploše více než 1000 m². V tom případě posouzení obsahuje i způsob a četnost předávání výsledků analýz vodoprávnímu orgánu.

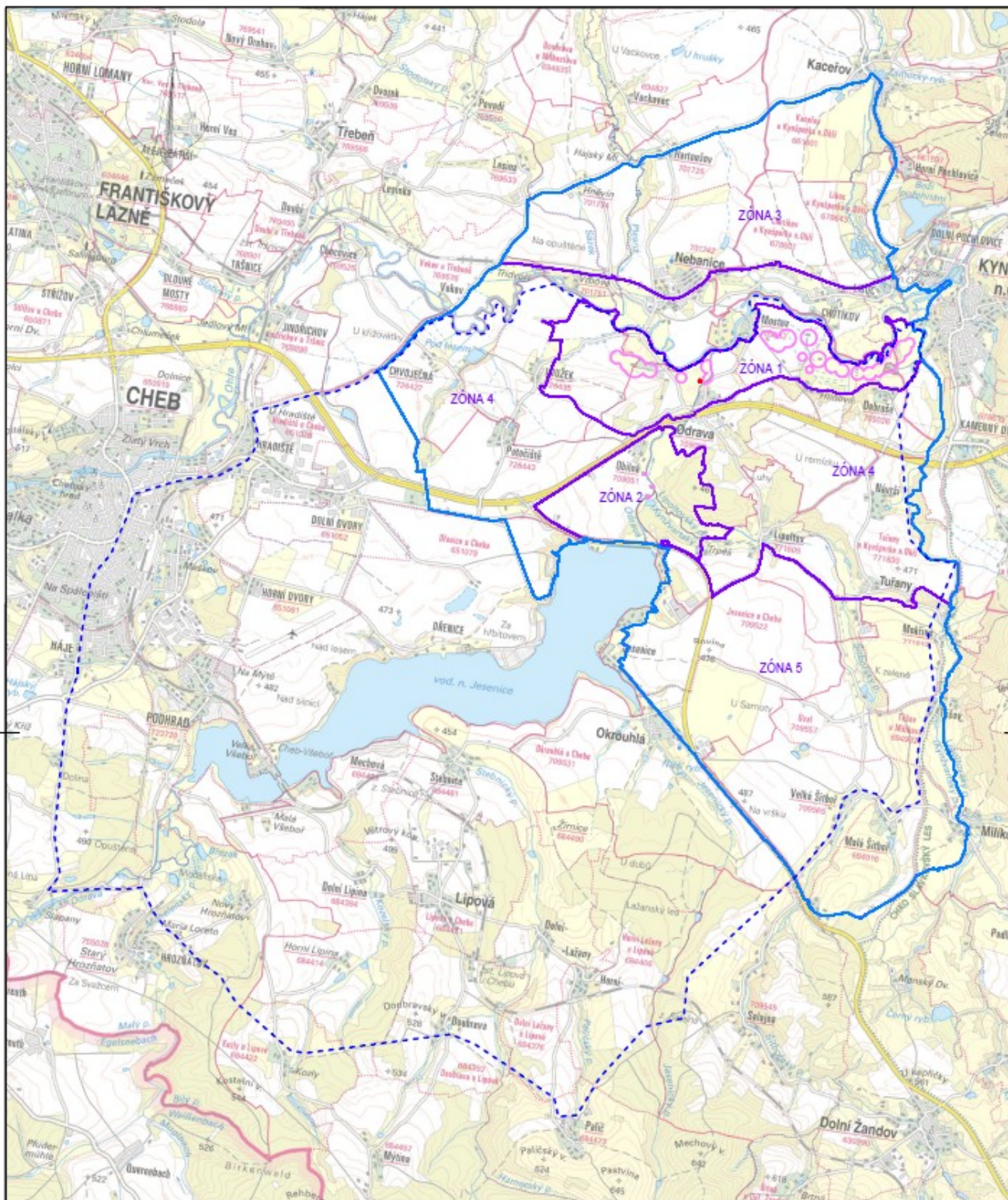
E.5

Zákaz vsakování srážkových vod v zónách č. 1 a 2, s výjimkou rekonstrukcí stávajících objektů nepřesahujících stanovený plošný limit, je motivován potřebou nenarušovat krycí vrstvy v místě, kde svrchní část kvartérního pokryvu tvoří nadložní izolátor až poloizolátor.

E.6

Úplný zákaz v zóně č. 1 a 2 je motivován krátkou dotokovou vzdáleností podzemní vody do jímacích objektů (cca 1 rok) a vyplývá z rizika negativního ovlivnění jakosti vody.

V zónách č. 3 až 5 lze tento souhlas vydat pouze na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologii a v případě jeho kladných výsledků musí obsahovat návrh způsobu kontroly jakosti vody ve zvodni, která může být zásahem dotčena, včetně způsobu a četnosti předávání výsledků analýz vodoprávnímu orgánu, případně odůvodnění, proč není třeba tento monitoring provádět.



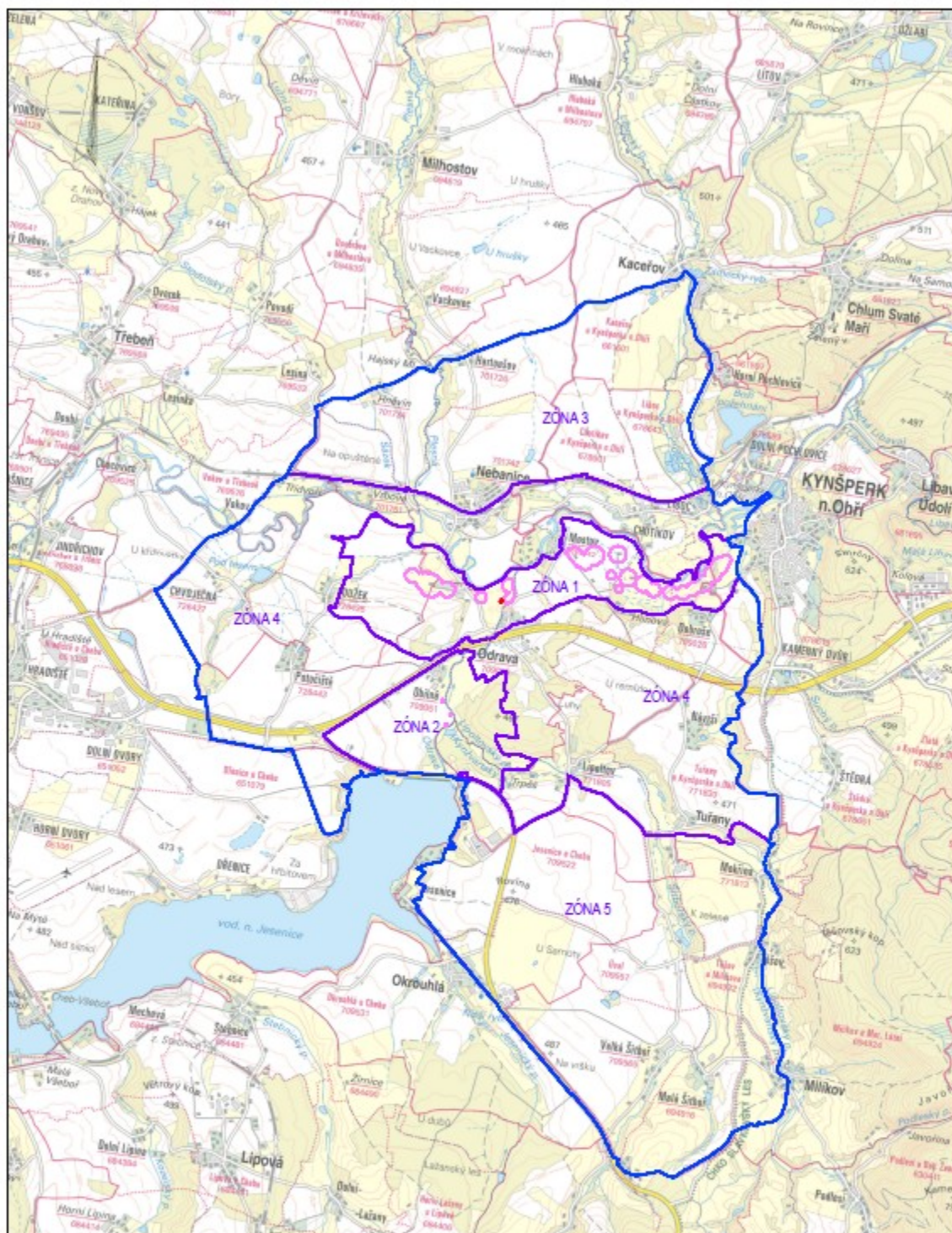
LEGENDA ZNAČENÍ OPVZ:

- STÁV. OPVZ I. STUPNĚ
- NÁVRH DOPLNĚNÍ OPVZ I. STUPNĚ
- NÁVRH OPVZ II. STUPNĚ
- ROZHRANÍ NAVR. ZÓN OPVZ II. STUPNĚ

AKTUALIZOVANÁ VERZE 03 PRO 1. ETAPU STANOVENÍ OPVZ

ODP. ŘEŠITEL	RNDr. SVATOPLUK ŠEDA
ŘEŠITEL	ING. ŠÁRKA KERCOLOVÁ
OBJEDNATEL	CHEVAK Cheb, a.s.
MÍSTO	OBCE CHEB, KACEŘOV, KYNSPERK NAD OHŘÍ, MILÍKOV, NEBANICE, ODRAVA, OKROUHLÁ, TŘEBEŇ, TUŘANY
STAVBA	NEBANICE OPVZ
OBSAH	SOUČASNĚ OPVZ II. STUPNĚ A NÁVRH NOVÝCH OPVZ I. A II. STUPNĚ

FINGEO FINGEO s.r.o. LITOMYŠLÁK 1622 565 01 CHOČEN	
FORMÁT	A4
STUPĚŇ	POSUDEK
DATUM	06 /2020
ZAK. Č.	2018 1022
MĚŘÍTKO	Č. VÝKR. 1:50 000 10.1



LEGENDA ZNAČENÍ OPVZ:

- STÁV. OPVZ I. STUPNĚ
- NÁVRH DOPLNĚNÍ OPVZ I. STUPNĚ
- NÁVRH NOVÉHO OPVZ II. STUPNĚ
- ROZHRANÍ NAVR. ZÓN OPVZ II. STUPNĚ

ETAPIZACE STANOVENÍ OPVZ:

- I. ETAPA: zóny č. 1, 2, 4
- II. ETAPA: zóny č. 3, 5

AKTUALIZOVANÁ VERZE 03 PRO 1. ETAPU STANOVENÍ OPVZ

ODP. ŘEŠITEL	RNDŘ. SVATOPLUK ŠEDA
ŘEŠITEL	ING. ŠÁRKA KERCOLOVÁ
OBJEDNATEL	CHEVAK Cheb, a.s.
MÍSTO	OBCE CHEB, KACEŘOV, KYNSPERSK NAD OHŘÍ, MILKOV, NEBANICE, ODRAVA, OKROUHLÁ, TŘEBĚŇ, TUŘANY
STAVBA	NEBANICE OPVZ
OBSAH	MAPA NOVĚ NAVRHOVANÉHO ROZSAHU OPVZ II. STUPNĚ JÍMACÍHO ÚZEMÍ NEBANICE S VYZNAČENÍM ZÓN DIFERENCOVANÉ OCHRANY



FORMÁT	02 /A4
STUPĚN	POSUDEK
DATUM	06 /2020
ZAK. Č.	2018 1022
MĚRITKO	Č. VYKR. 1:50 000 10.2

Příloha č. 4

Zvlášť nebezpečné a nebezpečné látky (dle přílohy 1 zákona č. 254/2001 Sb.)

I. Zvlášť nebezpečné látky

Zvlášť nebezpečné látky jsou látky náležející do dále uvedených skupin látek, s výjimkou těch, jež jsou biologicky neškodné nebo se rychle mění na látky biologicky neškodné:

1. organohalogenové sloučeniny a látky, které mohou tvořit takové sloučeniny ve vodním prostředí,
2. organofosforové sloučeniny,
3. organocínové sloučeniny,
4. látky nebo produkty jejich rozkladu, u kterých byly prokázány karcinogenní nebo mutagenní vlastnosti, které mohou ovlivnit produkci steroidů, štítnou žlázu, rozmnožování nebo jiné endokrinní funkce ve vodním prostředí nebo zprostředkovaně přes vodní prostředí,
5. rtuť a její sloučeniny,
6. kadmium a jeho sloučeniny,
7. persistentní minerální oleje a persistentní uhlovodíky ropného původu,
8. persistentní syntetické látky, které se mohou vznášet, zůstávat v suspenzi nebo klesnout ke dnu a které mohou zasahovat do jakéhokoliv užívání vod.

Jednotlivé zvlášť nebezpečné látky jsou uvedeny pod označením zvlášť nebezpečné látky nebo prioritní nebezpečné látky v nařízení vlády vydaném podle § 39 odst. 3 vodního zákona; ostatní látky náležející do uvedených skupin, ale v nařízení vlády neoznačené jako zvlášť nebezpečné látky nebo prioritní nebezpečné látky, se považují za nebezpečné látky.

II. Nebezpečné látky

Nebezpečné látky jsou látky náležející do dále uvedených skupin:

1. Sloučeniny metaloidů a kovů:

1. zinek	6. selen	11. cín	16. vanad
2. měď	7. arsen	12. baryum	17. kobalt
3. nikl	8. antimon	13. beryllium	18. thallium
4. chrom	9. molybden	14. bor	19. tellur
5. olovo	10. titan	15. uran	20. stříbro
2. Biocidy a jejich deriváty neuvedené v seznamu zvlášť nebezpečných látek.
3. Látky, které mají škodlivý účinek na chuť nebo na vůni produktů pro lidskou spotřebu pocházejících z vodního prostředí, a sloučeniny mající schopnost zvýšit obsah těchto látek ve vodách.
4. Toxické nebo persistentní organické sloučeniny křemíku a látky, které mohou zvýšit obsah těchto sloučenin ve vodách, vyjma těch, jež jsou biologicky neškodné nebo se rychle přeměňují ve vodě na neškodné látky.
5. Elementární fosfor a anorganické sloučeniny fosforu.
6. Nepersistentní minerální oleje a nepersistentní uhlovodíky ropného původu.
7. Fluoridy.
8. Látky, které mají nepříznivý účinek na kyslíkovou rovnováhu, zejména amonné soli a dusitany.
9. Kyanidy.
10. Sedimentovatelné tuhé látky, které mají nepříznivý účinek na dobrý stav povrchových vod.